

[Morten Larsen.]

lejlighed, og som endda påstår, at det ikke er første gang, noget lignende er sket, men at de hidtil kun har manglet beviserne. Jeg vil være den højtærede forsvarsminister taknemlig, om der til sin tid vil komme en officiel redegørelse i en sådan form, at vi, der ikke er teknisk sagkyndige på dette område, må kunne forstå den. Jeg er lidt betænkelig ved — hvis jeg forstod det rigtigt — at skydningerne stadig fortsættes i det, man kalder klart vejr. Det indebærer jo fortsat mulighed for, at der kan ske fejl, enten af menneskelige eller af tekniske grunde.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg opfattede det ærede medlems sidste bemærkning som et tillægsspørgsmål om, hvorvidt der bliver udsendt en redegørelse til sin tid. Det kan jeg love. I hvilken grad det er muligt at gå i tekniske detaljer, er det naturligvis svært for mig at sige på nuværende tidspunkt.

Efter det for mig foreliggende må jeg bestemt gå ud fra, at der ikke er fare forbundet med skydninger i klart, sigtbart vejr, og det er kun disse skydninger, der bliver fortsat — ikke skydning under de vilkår, der førte til det meget beklagelige uheld.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Aksel Larsen* til forsvarsministeren:

„Foretages der over dansk territorium overflyvninger med amerikanske strategiske bombefly, som henhører under NATOs overkommando og medfører brintbomber?“

**Aksel Larsen:** Det er i det engelske parlament blevet oplyst, at amerikanske strategiske bombefly, der sorterer under Atlantpagtens overkommando, til stadighed befinder sig på vingerne medførende bl. a. brintbomber. Man har motiveret dette med, at der er risiko for, at en krig pludselig kan udbryde, at Vesteuropa pludselig kan blive angrebet, at der kunne være fare for, at de på jorden stationerede bombemaskiner blev overfaldet og ude af stand til at gå i luften, og at man derfor til enhver tid må have en passende strategisk luft-

styrke flyvende, klar til gengældelsesangreb med brintbomber.

Dette har naturligvis vakt megen opmærksomhed i England, hvor befolkningen føler sig uhyre forurolet, for selv om der kommer nogle mere eller mindre tydelige forsikringer om, at disse brintbomber ikke kan eksplodere, uden at der foretages særlige foranstaltninger, tror dog vistnok de fleste, at skulle et sådant bombefly med brintbomber om bord falde ned, kan der ske forfærdelige ulykker.

Det fremgår ikke af de debatter, der har været ført i det engelske parlament — det fremgår i alt fald ikke af de oplysninger, der er nået hertil — over hvilke områder sådanne flyvninger foretages, om det kun er over Storbritannien, eller om det også er over andre vesteuropæiske lande, der er medlemmer af Atlantpagten. Der er jo den mulighed, at det er en praksis, der anvendes overalt over Atlantpagtens europæiske luftterritorium, og jeg tillader mig derfor at stille et spørgsmål til den højtærede forsvarsminister, som jeg håber han vil være lige så glad og taknemlig for at få anledning til at besvare som det foregående spørgsmål.

Jeg tillader mig at spørge, om der over dansk territorium foretages overflyvninger med amerikanske strategiske bombefly, som henhører under NATOs overkommando og medfører brintbomber.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg besvarer også gerne dette spørgsmål og kan gøre det med et nej.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1147, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 207).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.