

[Weikop.]

steren, var det ikke noget råd i den forstand; det står der nemlig i loven at den højtærede minister skal, men jeg mente blot, at det måske kunne forcere sagen en lille smule.

Så vil jeg sige et par ord til det ærede medlem hr. Niels Andersen. Da jeg hørte det ærede medlems tale for lidt siden, sagde jeg til mig selv: det, det ærede medlem her siger, er egentlig noget, jeg har sagt tidligere. Det var præcis det, vi fra konservativ side har hævdet gang på gang, nemlig at vi i høj grad ville liberalisere, men vi måtte gøre det i et tempo, så at der ikke blev slået noget i stykker. De ærede medlemmer, der sidder her, kunne kende disse konservative udtryk, der nu pludselig ligger i det ærede medlem hr. Niels Andersens mund. Og beskæftigelsen. Det er præcis det konservative synspunkt: at man skulle være varsom med beskæftigelsen. Men når så det ærede medlem hr. Niels Andersen siger, at retsforbundet ikke har skiftet standpunkt, så nærmer det ærede medlem hr. Niels Andersen sig alligevel det punkt, hvor man har lyst til at bruge et meget, meget stærkt udtryk.

Jeg tror, at da den højtærede fiskeriminister for lidt siden afbrød mig, sagde jeg, at de ærede medlemmer af retsforbundet skulle gå til lægen. Jeg var lige ved at gentage det over for det ærede medlem hr. Niels Andersen, men jeg skal ikke komme ind på det. Det er alligevel så trist at høre en ansvarlig folketingsmand sige dette. Jeg anbefaler det ærede medlem hr. Niels Andersen blot at læse forhandlingerne fra i fjor igennem — det var den 12. december — og særlig læse, hvad det ærede medlem hr. Tholstrup sagde. Han sagde: vil I 100 pct.s liberalisering, så vil vi stemme for denne lovgivning. Vil I gå væk fra al mulig beskyttelse, så vil vi stemme for denne lovgivning. Det var standpunktet, det var retsforbundets standpunkt, og det var det, erhvervslivet troede på. Det standpunkt har det ærede medlem hr. Niels Andersen ganske forladt, og jeg må ærligt sige, at jeg godt kan forstå, at de erhvervsdrivende, der har troet på retsforbundet, efter den tale, der er holdt i dag, føler sig ført bag lyset.

**Niels Andersen:** Det er uhyre interessant, at det ærede medlem hr. Weikop anbefaler mig at gå til læge, fordi jeg har udtalt noget, som er helt i overensstemmelse med, hvad den konservative talsmand tidligere har udtalt. Det er i høj grad betænkeligt, at jeg får et sådant råd af det ærede medlem hr. Weikop.

Jeg må i øvrigt sige, at retsforbundet ikke har skiftet standpunkt. Vort mål er fortsat det samme, at vi skal have dette direktorat afviklet.

Til det ærede medlem hr. Anker Lau må jeg sige, at jeg absolut ikke er og ingen sinde har været forarget over det ærede medlem. Når det ærede medlem anvender udtrykket „kapitulation“, er det også forkert, for det ord betyder, så vidt jeg husker, „opgivelse“, og jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Anker Lau, der jo gav udtryk for, at han var på linje med min opfattelse: har det ærede medlem hr. Anker Lau opgivet, at vi engang skulle komme af med varedirektoratet? (*Anker Lau:* Nej, nej!). Ja, men så er der heller ikke tale om en kapitulation. Der er kun tale om, at vi fører sagen frem, som vi finder det mest hensigtsmæssigt i den givne situation. Det, vi er enige om, er dog, at varedirektoratet skal afvikles i det tempo, erhvervslivet kan tage en afvikling. Der er ikke tale om nogen kapitulation, og der er absolut ikke tale om, at retsforbundet har skiftet standpunkt.

Det ærede medlem hr. Weikop sagde i anledning af de bemærkninger, jeg fremsatte vedrørende beskæftigelsen, at han har sagt nøjagtig det samme tidligere. Ja, det er muligt — det skal jeg ikke kunne sige noget om — men så lader det virkelig til, at det ærede medlem er ved at blive et helt fornuftigt menneske. Men når så det ærede medlem hr. Weikop siger og truer mig med, at de erhvervsdrivende, som har givet retsforbundet deres stemmer ved sidste valg, vil forlade partiet, kan jeg ikke rigtig forstå, hvad det ærede medlem mener. Det ærede medlem gav netop udtryk for, at der på visse områder var enighed mellem retsforbundet og det konservative folkeparti, men så vil det i virkeligheden sige, at hvis de pågældende går fra retsforbundet, er der ikke nogen sandsynlighed for, at de går til det konservative folkeparti.