

[Aksel Larsen.]

holdes underrettet om principperne for behandlingen af private varebytteforretninger og om omfanget af sådanne forretninger? Hvorfor skal det oven i købet fastslås i loven, at det kun er udvalget? Hvorfor i alverden må offentligheden og folketinget ikke få en sådan underretning? For når man skriver i loven, at det kun er udvalget, der skal underrettes, må der deri ligge en begrænsning.

Må jeg så minde om det, mit parti ved mangfoldige lejligheder ved behandling af tilsvarende lovforslag har fremført: at vi stadig væk er utilfredse med, at denne eller tilsvarende loves bestemmelser om bemyndigelse til den højtærede handelsminister om at forbyde eksport er alt for vidtgående og i hvert fald administreres på en måde, der synes at være til skade for dansk erhvervsliv og for dansk valutaandtjening. Det er, som det er sagt af os tidligere, meget godt, at man tænker på at liberalisere, hvad importen angår, men jeg tror nu, det ville være nok så godt, hvis man ville liberalisere, hvad eksporten angår, og lade være at lægge så mange hindringer i vejen for eksport af varer fra Danmark.

Lad mig endelig minde om, at mit parti ved første behandling, som vi har gjort det ved så mange tidligere lejligheder under vekslende handelsministre, rejste spørgsmålet om indgreb mod valutaspekulation. Der står i lovforslagets § 9, stk. 2, at handelsministeren bemyndiges til at foreskrive, at guld, valuta o. s. v., som måtte ejes af personer, firmaer eller juridiske personer, der hører hjemme eller driver virksomhed her i landet, skal tilbydes Danmarks nationalbank eller dem, som Danmarks nationalbank måtte bemyndige hertil, til købs. Det er meget godt, at ministeren har en sådan bemyndigelse. Jeg går ud fra, at det også involverer, at ministeren kan foreskrive den fornødne kontrol med, at denne lovbestemmelse bliver overholdt, men mit parti har praktisk talt hvert eneste år siden 1945 spurgt de vekslende handels-

ministre: findes der nogen kontrollbestemmelser, og hvis der findes kontrollbestemmelser, hvori består de så? Vi har aldrig nogen sinde fået noget svar. Vi har af hver eneste af de skiftende handelsministre fået et svar, der lå nogenlunde på linje med, hvad den højtærede handelsminister svarede det ærede medlem hr. Alfred Jensen den 6. november, hvor ministeren sagde (Folketingstidende sp. 647):

„Foranlediget af det ærede medlems spørgsmål skal jeg se på disse bestemmelser, som jeg ikke i dag synes jeg er tilstrækkelig kyndig til at kunne udtale mig om.“

Jeg tillader mig at spørge den højtærede minister, om han i dag er tilstrækkelig kyndig til at udtale sig om, hvorvidt der findes kontrollbestemmelser, og om, hvilke kontrollbestemmelser der findes. Det er aldeles meningsløst at have en lovbestemmelse om, at man har pligt til at aflevere udenlandsk valuta og lignende værdisager til nationalbanken, hvis der ikke føres nogen kontrol med, at de bliver afleveret. Nu er der gået nogen tid siden den 6. november. Der må have været tid nok for den højtærede minister til at sætte sig ind i sagerne og få at vide, om der findes kontrollbestemmelser, og hvorledes de i så fald håndhæves. Jeg anmoder den højtærede minister om at give den fornødne oplysning. Det kunne jo være, det fik afgørende betydning for mit partis stilling til lovforslaget.

Handelsministeren (Philip): Til indledning vil jeg gerne takke for den modtagelse, lovforslaget har fået. Der har i diskussionen i dag været fremhævet mange sager, og mange synspunkter er kommet frem. Det forekommer mig imidlertid, at en del af disse synspunkter kun har en ret periferisk tilknytning til lovforslaget; jeg vil tillade mig at holde mig til selve dette og ikke komme ind på de spørgsmål, som jeg synes ligger noget ude i periferien.

Det ærede medlem hr. Anker Lau talte