

## [Landbrugsministeren.]

deri er jeg helt enig. Jeg regner også med, at det ærede medlem er enig med mig i, at derudover gælder det også om at skaffe nye markeder for de hidtidige produkter.

**H. C. Toft:** Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Carl Petersen udtalte, at det ikke af de oplysninger, der er givet udvalget vedrørende dumpingkorn, er fremgået, at der er kommet dumpingkorn til landet. Men på det tidspunkt, vi sluttede forhandlingerne i udvalget, var der jo indledt forhandlinger mellem landbrugsorganisationerne og regeringen, og vi mente, at der under disse forhandlinger mellem regeringen og landbruget blev givet udtryk for, at landbruget ikke ønskede en kornordning for dette høstår, og derfor kom vi ikke videre ind på spørgsmålet om dumpingkorn. Det er imidlertid, så vidt jeg ved, en kendsgerning, at der her til landet er indført rugmel til en pris af omkring 30 kr., medens den tyske landmand har fået en pris af ca. 40 kr., så det er vist noget i retning af det, man kalder dumping. Jeg mener altså ikke, at vi har sagt, at problemet ikke er til stede, men under de givne forhold er vi ikke kommet ind på en drøftelse deraf.

Det er også rigtigt, hvad det ærede medlem hr. Carl Petersen udtalte vedrørende landbruget, at det, det gælder om, er at afsætte det, vi avler på den danske jord. Skulle vi kunne konkurrere ude i verden, sådan som det ærede medlem hr. Carl Petersen henviste til, ved at vi trykkede priserne ned, så ville de blive så lave, at det ikke blev en forretning at drive landbrug i Danmark. Hvis forholdene derfor er, som jeg tror de er, og som det ærede medlem hr. Carl Petersen gav udtryk for, må vi rette blikket mod omkostningsniveauet for dansk landbrug. Det er for højt, og det er det, både den høje regering og det høje folketing må bidrage til at få forandret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 403, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 205).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen):** Udvalget har under sit arbejde stillet en række spørgsmål til landbrugsministeren og har herunder spurgt, om § 3 kunne begrænses til paragraffens første sætning, ud fra det synspunkt, at bekæmpelse af muldvarpe er en engangsforanstaltning. Ministeren har i sit svar sagt, at landbrugsministeriet ikke har noget at indvende imod, at § 3 begrænses til 1. punktum. Udvalget har herefter med tilslutning af landbrugsministeren stillet det i betænkningen anførte ændringsforslag til § 3.

Udvalget har også drøftet muligheden af at bekæmpe den art vandrotter, som almindeligt benævnes mosegrise, da de gør megen skade ved afnavning af rødder i haver og plantager, og der desuden findes eksempler på, at disse små gnavere er i stand til at underminere dæmninger. Udvalget har derfor bedt landbrugsministeren have sin opmærksomhed henvendt på dette spørgsmål, når afprøvede bekæmpelsesmidler er til rådighed.

Jeg kan på udvalgets vegne indstille