

Udvalgets ordfører (Johs. E. Larsen): Udvalget har under sine drøftelser af lovforslagets bestemmelser stillet en række skriftlige spørgsmål til fiskeriministeren angående afsætningen af dansk fisk og danske fiskeprodukter samt udbedt sig supplerende oplysninger vedrørende den såkaldte Haagklub. Man har fra ministeren modtaget udførlig besvarelse af disse spørgsmål, og ud fra den almene interesse, der knytter sig til de modtagne oplysninger, har udvalget fundet det rigtigst at lade besvarelsen af spørgsmålene optrykke som bilag til betænkningen.

Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Fiskeriministeren (Oluf Pedersen): En tak til udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Jeg finder i øvrigt kun anledning til her at gentage mit tilbud fra første behandling om at tage ethvert forslag om yderligere adgang til import eller eksport op til velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til lov om indmalmingspligt m. m. for dansk hvede og rug.

(Første behandling findes i tidenden sp. 383, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 183).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Carl Petersen): Som det fremgår af udvalgets betænkning, indstiller hele udvalget lovforslaget til vedtagelse uændret.

Det fremgår ligeledes af betænkningen, at man i udvalget har drøftet spørgsmålet om de faste kornpriser, men at ingen i udvalget har anset det for heldigt at tage stilling, så længe forhandlingerne om kornproblemerne mellem landbrugsorganisationernes repræsentanter og regeringen er i gang.

Jeg kan altså som ordfører for udvalget indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

Det mest interessante i forbindelse med udvalgets arbejde har været at studere det materiale, som den højtærede landbrugsminister fremsendte til udvalget. Der var bl. a. et skema, som viser importpriserne på korn, således som de har været i anden halvdel af oktober måned. Disse oplysninger er hentet fra de lande, hvorfra vi almindeligvis får kornvarer, og tallene viser til fulde rigtigheden af den betragtning, jeg gjorde gældende ved første behandling: at de lave kornpriser her i landet i hvert fald ikke var forårsaget af det, man forstår ved dumping; for priserne på det korn, der kom fra udlandet, var enten højere end eller i hvert fald lige så høje som de priser, der kan opnås for dansk korn.

Jeg synes, at de oplysninger, jeg her giver, og som er hentet fra dem, jeg har fået af ministeren, må kunne få diskussionen, som har været fremme både her i tinget ved lejlighed og ude omkring i landet, hvor der holdes møder, til at holde op.

Jeg vil også gerne knytte nogle bemærkninger til det andet skema, som udvalget har modtaget, for det er for så vidt det mest interessante. Dette skema giver oplysning om salget af danske kornvarer til udlandet og om køb af kornvarer udefra, de køb, som er anmeldt til kornkontoret efter, jeg tror det er 1. august i år. Det, jeg finder så interessant i denne forbindelse, er oplysningen om, at der skal indføres lige ved 200 000 t og udføres 198 000 t, altså praktisk talt det samme kvantum, hvilket igen vil sige, at det, der er til disposition for dyriske produkter, er, hvad der avles på den danske jord, idet de nævnte to tal jo praktisk talt ophæver hinanden.