

[Poul Møller.]

om folk har betalt skat eller ikke, skal de have deres kommunale valgret. Da var det den højtærede indenrigsminister, der sagde: der skal ikke være forskel på Per og Poul. Selv om Per ikke betaler skat, skal han alligevel have de samme rettigheder som Poul, der må betale skat — jeg skal her lade navnene fuldstændig ligge. Alt dette gør, at man virkelig synes, at der her gennemføres noget, som burde være undersøgt og gennemarbejdet, så meget desto mere som indenrigsministeriet i et af de responsa, vi har fået i udvalget, udtrykkelig har skrevet, at den ændring, der vedrører pensionisterne og folkepensionisterne, var der ikke noget virkeligt behov for. Det stod der i det responsum, embedsmændene afleverede til udvalget. Alligevel insisterer indenrigsministeren på, at der skal knaldes ned på pensionister og folkepensionister. Der skal ikke mere være forskel.

Nu vedtager flertallet bestemmelsen, og så kan flertallet også bagefter komme til at spekulere over, hvilke konsekvenser det vil få andre steder i vor lovgivning.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg skal gentage, at der ikke er tale om at knalde ned på nogen, som det ærede medlem synes at mene; der er tale om at stille alle lige for loven.

Det ærede medlem mener, at der er uoverensstemmelse mellem mit valglovsforslag og dette forslag. Nej, de stemmer meget logisk overens. Skatteudskrivning og valgret har ikke noget med hinanden at gøre, men når jeg her har stillet forslag om en vis skærpelse med hensyn til inddrivelse af skatter, så synes jeg netop, det præciserer, at de, der har deres valgret, ikke skal være fri for at betale skat. Men man må holde disse to ting ude fra hinanden.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se ovenfor sp. 1494)
forkastedes med 150 stemmer mod 5.

§§ 5-9

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se ovenfor sp. 1494)

forkastedes med 150 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen og § 10, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se ovenfor sp. 1494)

forkastedes med 150 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om en ny affattelse af § 11

vedtoges med 86 stemmer mod 5; 64 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 12 og 13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen *vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.*

§ 14, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

(Første behandling findes i tidenden sp. 284, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 185).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sat-tes til forhandling under ét.