

[Alfred Jensen.]

indtægter fra 200 kr. til 500 kr., spurgte, om man havde tænkt over, hvorfra der skulle komme dækning for provenutabet. Ja, det er vel rimeligt, at man, når man tænker på den slags forhøjelser, også må tænke på dækning af provenutabet, for så vidt man ikke ønsker at få skatteudskrivningsbeløbet sat ned. Det har mit parti som bekendt ikke noget imod.

Men jeg ved jo, at hvis vi venter, til udskrivningslovsforslaget foreligger, vil man spørge: hvor skal der blive dækning for provenutabet? Derfor mener jeg, det er rimeligt, at man allerede nu fastslår, at der skal ske en sådan nedsættelse af skattebyrden for de små indkomster, og når det er fastslået, kan regeringen, ministrene og finansministeren udarbejde den skatte-skala, som det så vil være muligt at udarbejde på det grundlag, der da foreligger.

Finansministeren (Kampmann): Det ærede medlem hr. Foged svæver i den vildfarelse, at fradrag ikke betyder udgifter for staten. Fradrag vil i høj grad betyde nedsættelse af skatteprovenuet, og det vil koste langt mere, end det ærede medlem forestiller sig. Derfor må jeg tilbagevise den påstand, at det ærede medlems forslag skulle være så billigt.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller vil jeg blot sige, at nu skal han passe lidt på, hvad han siger, når han taler om skattereformen. Hvis det ærede medlem ikke skynder sig, kan det være, at den bliver gennemført, inden han når at komme frem med sine forslag, og derfor må jeg henstille til det ærede medlem, at han forsøger at påvirke disse forhandlinger. Jeg anbefaler ham snart at komme med disse forslag. Vi kom jo i gang under den forrige regering, vi er i gang i dag, og vi skal i gang igen i begyndelsen af det nye år, så det begynder måske at haste.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen skal jeg bemærke, at jeg ved fremsættelsen af ligningsloven har sagt, at det merprovenu, der fremkommer, skal anvendes til nedsættelse for de små indtægter, således at dagsordenen er ganske unødvendig; her-til kommer, at dagsordensforslaget teknisk er udformet på en højst ejendommelig

måde, særlig for indtægter mellem 14 000 og 15 000 kr.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Alfred Jensen (se sp. 1483)
forkastedes med 151 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 2 om, at §§ 2-21, lovforslagets afsnit I og II, udgår,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 22 og 23, ændringsforslag nr. 3, § 24, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og § 25, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 6
forkastedes med 93 stemmer mod 64.

Ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om, at § 26 udgår,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om, at § 27 udgår,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
vedtoges uden afstemning.

§ 28, således ændret,
vedtoges enstemmigt med 93 stemmer; 64 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 og § 29, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 13
forkastedes med 93 stemmer mod 64.