

[Poul Møller.]

kræfte, at når udvalget ikke kunne få en forhandling med ministeren herom, skyldtes det, at forslaget fremkom den dag, da der var finanslovbehandling her i tinget; vi skulle samme dag afgive betænkning, og ministeren kunne altså ikke komme til stede i udvalget. Men jeg er glad for den forhandlingsvilje, der er givet udtryk for, og håber, at der også er noget indhold i den, når vi skal til at forhandle. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Niels Andersen, at også han havde sympati for forhøjelsen af beløbet 200 kr., men at han befandt sig i en dobbeltstilling, idet han skulle være loyal mod sin makker, men også loyal mod sin overbevisning; så kan han se efter i grundloven, hvad han skal foretrække. I øvrigt vil jeg sige, at jeg ikke er bange for, at disse penge ikke skulle kunne fremskaffes. Den højtærede finansminister ønsker, at forslaget først skal have virkning i skatteåret 1959-60, så der er altså ikke tale om, at det kommer til at virke samtidig med, at vi har den hidtidige præmiering af opsparing.

Den højtærede finansminister sagde, at det ville være en katastrofe, hvis § 32 skulle falde ud af lovforslaget. Det vil den nu heller ikke gøre, for som vi har sagt, vil vi stemme for ligningslovsforslaget ved tredje behandling. Men vi håber ikke, at § 32 bliver vedtaget i den foreslåede skikkelse; vi håber, at vi under en ny udvalgsbehandling kan få lejlighed til at få lovforslaget ændret.

Det glæder mig, at finansministeren afventer og er glad ved, at der vil komme forslag til en skattereform også fra vor side. Men dernæst fremførte ministeren nogle lidt raillerende bemærkninger om, at det sidste gang tog 2-3 år for den borgerlige regering at nå frem til et skattereformforslag. Jeg synes, ministeren skal passe lidt på med den slags raillerende bemærkninger, for han ved ikke, hvor mange år det kan tage for ham i denne regering at nå frem til et skattereformforslag; vi ved,

at han ikke har noget i dag, og det kan godt trække ud. Dernæst fik vi at vide, at vi vil få lovforslagets afsnit I og II til julelæsning; så kan vi sige: glade jul, dejlige jull!

Endelig vil jeg opfordre til at stemme imod det kommunistiske forslag om motiveret dagsorden.

Axel Sørensen: Jeg skal anbefale, at man stemmer imod det af kommunisterne stillede forslag om motiveret dagsorden.

I anledning af de bemærkninger, der er fremsat vedrørende fradrag for huslig hjælp og fradrag for hustruindkomst, vil jeg blot sige, at man bør gennemføre princippet lige løn for mænd og kvinder; så vil mange af de problemer, der her er tale om, blive løst samtidig.

Niels Andersen: Jeg skal kun ganske kort anbefale at stemme imod det kommunistiske forslag om motiveret dagsorden.

I øvrigt vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at det for mig ikke så meget er et samvittighedsspørgsmål, om det skal være 200 eller 500 kr., men mere et spørgsmål, hvad der er hensigtsmæssigt, og hvad der rent praktisk er politisk gennemførligt.

Alfred Jensen: Der er ingen, der har afvist min begrundelse for en sådan skattelettelse, som jeg har talt om; hverken ordførerne eller finansministeren har gjort det. Finansministerens hovedindvending var den, at det var på et forkert tidspunkt, jeg udfoldede mine bestræbelser. Han mente, jeg skulle vente, til udskrivningslovsforslaget kom til behandling. Det er ikke min opfattelse, at vi bør vente med at gennemføre noget sådant, indtil udskrivningsloven kommer til behandling; tværtimod synes jeg, at når vi behandler forslaget om påligning af skat, bør vi tage i betragtning, om der skal gives lettelse til dem med de små indkomster. Jeg bemærkede mig da også, at finansministeren, da han hørte tale om at forhøje det skattefrie beløb for rente-