

[Alfred Jensen.]

forslagene, men desuden har vi også den opfattelse, at det vigtigste problem i skatte-lovgivningen nu er at få skattelettelse til de små og mellemstore indkomster, og det mener vi vi kan manifestere ved at fremsætte et forslag til motiveret dagsorden. Jeg skal derfor slutte disse mine bemærkninger med at fremsætte et sådant forslag, som jeg anbefaler til tingets overvejelse og til vedtagelse. Det lyder således:

„Idet folketinget tager finansministerens tilsagn om ændring af skatteskalaen, så at staten ikke som følge af ligningslovens ændring opnår større provenu, til efterretning, udtaler det, at der herudover ved skattens beregning bør gives et nedslag på 1 000 kr. i indkomsten for skattepligtige indkomster på 15 000 kr. og derunder.

Tinget går derefter videre med behandlingen af den foreliggende sag.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Finansministeren (Kampmann): Ved behandlingen af årets ligningslov er der som allerede nævnt opnået enighed om, at en række bestemmelser tages ud af lovforslaget og overgår til videre behandling efter jul. Der er tale om bestemmelserne i afsnit I om renteforsikringer og pensionsordninger og i afsnit II om særlig indkomstskat af visse indtægter samt, hvad jeg synes skulle understreges lidt nøjere, en række bestemmelser i afsnit III — jeg kan pege på §§ 26, 27, 34, 39 og 42, hvoriblandt bestemmelserne vedrørende sociale fonds og arbejderaktier. Jeg kan i dag sige, at jeg, inden folketinget tager juleferie, vil fremsætte disse bestemmelser fra afsnit I i et særligt lovforslag og bestemmelserne fra afsnit II samt de resterende bestemmelser i afsnit III i et andet lovforslag. Der bliver altså god tid til i juleferien at studere disse forslag, således at vi, når vi påbegynder arbejdet i det nye år, umiddelbart kan tage fat på forslagene. Jeg håber, at vi meget hurtigt får dem gennemført, og jeg håber også, at vi får dem gennemført ved forhandling på samme gode måde, som vi nu får gennemført denne ligningslov.

Hvis man har hørt rigtigt efter, hvad der er sagt under behandlingen her, vil man have opfattet, at det ærede medlem hr. Foged ikke mente, at der var lagt så megen forhandlingsvilje for dagen fra min side. Hørte man, hvad det ærede medlem hr. Poul Møller og de øvrige ordførere sagde, vil man måske forstå, at denne bedømmelse af min forhandlingsvilje var lidt for hård. Rent faktisk er den lange række af ændringsforslag da også udtryk ikke alene for ønsker fra regeringspartierne, men er ændringer, som man fuldt ud har tilsluttet sig fra oppositionens side, hvorfor denne da også stemmer for langt de fleste af dem. Det forhold, at de er stillet af finansministeren fremfor af udvalget, mener jeg ikke man i denne forbindelse kan tillægge nogen særlig betydning. Jeg er glad for, at vi har kunnet føre en så god forhandling i udvalget. Når vi har kunnet det, skyldes det også, at det har været muligt for tjenestemændene i skattedepartementet at svare så hurtigt og så præcist på alle de spørgsmål, udvalget har stillet. Jeg synes, der skal lyde en tak til dem herfor.

Må jeg så nævne et par af de mere principielle ting. Den ene vedrører skattefrihed for renteindtægter på indtil 200 kr., hvorom særlig det ærede medlem hr. Poul Møller mente at der ikke havde været lejlighed til forhandling. Jeg forstod på det ærede medlem, at han ikke mener, det er min skyld, at der ikke har været lejlighed dertil. Vi kan jo også mellem anden og tredje behandling i hvert fald tale om det igen. Jeg vil dog meget advare imod at gå højere op og vil derfor bede tinget stemme imod ændringsforslag nr. 6. Jeg synes også, at det er lidt let af oppositionen uden videre at stille dette ændringsforslag uden på nogen måde at fortælle os, hvorfra de vil få dækket det i hvert fald mindst dobbelt så store provenutab, som vil fremkomme, hvis man sætter grænsen ved 500 kr. i stedet for ved 200 kr.

Der er imidlertid også et andet argument for, at man skal nøjes med de 200 kr. i denne omgang, og det står i forbindelse med det spørgsmål, det ærede medlem hr. Poul Møller rejste vedrørende de opsparingsstimulerende bestemmelser i det hele taget. Vi har i nogle år haft en særlig lovgivning om præmiering af opsparing, og det