

[Niels Andersen.]

mende er det ikke afgørende, om der står 200 kr. eller 500 kr., og jeg vil i denne forbindelse sige, at jeg ikke har noget imod, om det ærede medlem hr. Poul Møller kan overbevise partnerne i regeringssamarbejdet om, at 500 kr. er mere hensigtsmæssigt end 200 kr.; det skal ikke fra min side skorte på tilslutning til de 300 kr. yderligere. Jeg vil gerne understrege, at jeg naturligvis vil være loyal over for de partnere, jeg er i selskab med.

Ændringsforslag nr. 10 foreskriver, at forsikringsselskaber ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst kan fradrage henlæggelser til sikkerhedsfonds, såfremt det i vedtægterne er fastsat, at sikkerhedsfondens midler alene kan anvendes til styrkelse af præmiereserven eller på anden måde til fordel for de forsikrede. Denne tilføjelse til loven kan vi tiltræde, idet vi anser denne bestemmelse for at være et gode.

Ændringsforslag nr. 12 vedrører problemet om aftægts- og underholdsydelser. Ved første behandling fremførte jeg det synspunkt, at den foreslåede regel i lovforslaget ikke var hensigtsmæssig, idet den kunne modvirke private forsørgerkontrakter, hvilket både kan medføre, at det offentlige får større udgifter til social forsorg, og at private folks interesse i selvhjulpenhed inden for familien svækkes. Derfor hilser jeg med tilfredshed, at den nye bestemmelse hjemler ret til i indkomstopgørelsen at fratrage udgifter til udredelse af andre løbende ydelser såsom aftægts- og underholdsydelser, som den skattepligtige har forpligtiget sig til at udrede.

Underændringsforslag nr. 13, som er stillet af oppositionspartierne, tager sigte på, at en indgået forpligtelse skal være fradragsberettiget i den pågældende forpligtelses løbetid. Der foreligger naturligvis her et problem, idet den indgåede forpligtelse er affattet i henhold til de daværende skattemæssige regler. Jeg er villig til at se på dette spørgsmål imellem anden og tredje behandling, men vi vil naturligvis her ved anden behandling stemme for de af finansministeren og udvalget stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 15 vedrører udelukkende forsørgerbegrebet, og jeg skal ikke gøre nogen indsigelse imod affattelsen.

Ændringsforslag nr. 16 tilsigter udelukkende en lempeligere overgangsbestemmelse vedrørende forsørgerbegrebet for det første år, umiddelbart efter at den reelle forsørgerbyrde er bortfaldet. Det er en rimelig og hensynsfuld bestemmelse, som vi fra retsforbundets side kan støtte.

Ændringsforslag nr. 18, som er stillet af mindretallet, tilsigter at lovfæste, at renter af gæld under alle omstændigheder kan fratrækkes i den skattepligtige opgørelse. Finansministeren og udvalget foreslår imidlertid en ændring i den pågældende paragraf, således at den oprindeligt foreslåede bestemmelse udelukkende skal tage sigte på skattepligtiges afkom. Jeg har undersøgt dette spørgsmål ude i det private liv og har kun, det må jeg erkende, kunnet finde frem til ét eksempel; det var et klart eksempel, som understregede, at denne bestemmelse indeholder muligheder for spekulation. Vi kan derfor ikke stemme for det underændringsforslag, der er stillet af oppositionspartierne, idet vi kun kan se, at det tjener spekulationshensigter.

Ændringsforslag nr. 23 tager udelukkende sigte på, at landbruget kan gøre brug af loven om investeringsfonds ved opgørelse af den skattepligtige indkomst for det kommende skatteår, og det finder vi rimeligt.

I øvrigt vil jeg gerne gøre disse rent generelle betragtninger vedrørende vort skattesystem, at jeg finder det upraktisk og vanskeligt at administrere. Det forekommer mig også, at der i forslaget til dette års ligningslov i meget, meget høj grad tages hensyn særlig til administrationen. Jeg kunne for så vidt ønske, at man ved vedtagelse af skattelove og ved de ændringer, der hvert år finder sted i ligningsloven, i højere grad lyttede til, hvilke krav befolkningen stiller. Det er uheldigt at forme årets ligningslov udelukkende med hensyntagen til lettelser for administrationen.

Yderligere vil jeg gerne fremføre den generelle betragtning, at progressiv skat på rene arbejdsindtægter synes umiddelbart urimelig. Kunne man på en eller anden måde på dette område nå frem til en proportional beskatning omfattende de rene arbejdsindtægter, ville jeg finde det rimeligt og påkrævet, netop fordi den progres-