

## [Foged.]

Venstre har været tilhænger af dette nedslagsbeløb, så længe der herskede den store indkomstmæssige uret, som inflationen har påført selvpensionisterne, og vi har på denne måde forsøgt at gøre uretten mindre. Efterhånden som tiden går, og efterhånden som nye love, i dette tilfælde loven om folkepension, er kommet ind i billedet, nærmer vi os dog på ny det tidspunkt, da lige indkomst under lige forhold må være lige beskattet. Ved en beregning efter de nye regler er der fortsat stor ulighed ved visse indkomster, f. eks. skal en almindelig skatteyder med 6 000 kr. indkomst uden nedslag yde 724 kr., medens en skatteyder med nedslag kun skal yde 181 kr. årlig i skat. Det kan næppe være rigtigt i længden at opretholde denne forskel, især ikke, når man tager i betragtning, at et ungt hjem under opbygning har væsentlig større behov end et ældre hjem, hvor de fleste ting er anskaffet, og hvor behovet i almindelighed er mindre.

Vi tiltræder lovforslaget, men beder den højtærede finansminister samtidig overveje mindretallets underændringsforslag om at hæve fradragsbeløbet i finansministerens eget ændringsforslag nr. 5 fra 200 kr. til 500 kr. Man vil på denne måde både fremme opsparingslysten og give selvpensionisterne en rimeligere skattemæssig placering.

Venstre kan tiltræde finansministerens ændringsforslag om at ændre loven om investeringsfonds, så den kommer til at omfatte alle skatteydere, der sættes i skat for året 1958-59.

Den af finansministeren foreslåede ændring vedrørende forsikringssselskabers mulighed for skattefri henlæggelser kan venstre tiltræde.

En vis del af ligningsloven er hermed snart klar til vedtagelse, men vi er langt fra færdige med arbejdet, og jeg vil derfor til sidst blot tilføje, at jeg håber på væsentlig bedre tid til behandling af de næste afsnit; vi håber også på mere forhandlingsvilje fra regeringspartierne. I modsat fald er det kun udadtil og kun som en skueret, at der tales om forhandlingsvilje. I udvalget er det stadig vort indtryk, at løbet er kørt, når lovforslaget ligger på folketingets bord.

Jeg anbefaler det foreliggende lovforslag

til vedtagelse, men helst med de af os stillede ændringsforslag.

**Poul Møller:** Allerede ved første behandling af denne sag udtalte jeg på mit partis vegne, at det ville være umuligt for os at behandle hele det vældige stof, regeringen havde lagt ind i ligningslovsforslaget, på den korte tid, der var til rådighed. Det viste sig da også hurtigt under udvalgsbehandlingen, at denne betragtning holdt stik. Væsentlige dele af det store kompleks måtte udskydes, og alligevel blev der tilbage et stort antal ændringer, som har krævet omhyggelige undersøgelser og overvejelser i udvalget. Dette arbejde er ikke blevet mindre ved, at de to ministre, som udvalgets arbejde sorterede under, to gange kom med betydelige ændringsforslag, som i hvert fald oppositionen ikke på nogen måde havde bedt om, og som ganske forandrede de oprindelige regeringsforslag. Det måtte derfor gå således, at et forlig ikke kunne indgås på denne korte tid om alle de spørgsmål, ligningslovsforslaget indeholder. Jeg tror, at vi under flertalsregeringen må til at indstille os på denne arbejdsform; vi vil flere gange komme til at opleve, at vi når frem til delvise forlig, delvise løsninger af de forskellige sager — i hvert fald hvor der ikke er nogen indbyrdes sammenhæng mellem paragrafferne — således at vi under udvalgsbehandlingen kan enes om at udskyde noget, om at ændre noget og om at gennemføre noget uændret og endelig enes om at være uenige om forskellige paragraffer og så må gå til salen med denne uenighed og lade den stemme om dem.

Sådan er det gået med ligningslovsforslaget. Væsentlige dele er udskudt. Jeg vil gerne takke flertallet, fordi det er gået med til at udskyde behandlingen af lovforslagets afsnit I og II, så vi får tid til efter nytår grundigt at få belyst disse indviklede og vidtrækkende spørgsmål, som kræver god tid. Vi går ud fra, at der også vil blive givet den fornødne tid til grundig undersøgelse af vore egne tanker, som vi vil stille til rådighed under udvalgsbehandlingen, f. eks. om den særlige indkomstskat. I øvrigt er min tak på dette område af behersket karakter. Der er formentlig ikke gjort andet, end hvad flertallet selv anså for