

[Foged.]

arbejdsstof — selv om både afsnit I og afsnit II er gledet ud for nu at indgå i en senere drøftelse — og jeg vil gerne i lighed med, hvad der skete i udvalget, henstille til den højtærede minister, at ligningslovsforslaget fremtidig fremsættes allerede i oktober måned. Der er ikke rimelig tid til grundig drøftelse under de nu givne forhold. Udvalget har modtaget over 40 bilag, som i mange tilfælde kræver nøje studium, og som kunne give anledning til en bedre koordinering af de forskellige problemer.

Når jeg derimod ikke kan takke ministeren for særlig meget vedrørende de af ham stillede 22 ændringsforslag, skyldes dette udelukkende, at vel gav ministeren tilsagn om en rimelig tid til at gennemarbejde lovforslaget i dets helhed, men vi havde samtidig håbet, at der deri også var et tilsagn om, at man døg i enkelte tilfælde ville lytte til oppositionens ønsker. Dette har ikke været tilfældet. Alle de ændringsforslag, som har chance for at blive vedtaget her i tinget, er stillet af ministeren selv under arbejdet eller af hans parti, men hverken af venstre eller det konservative folkeparti. Vore ændringsforslag er stillet som et mindretals ændringsforslag, og der er ikke vist forhandlingsvilje på væsentlige områder — jeg skylder dog at tilføje, at ændringsforslag nr. 12 til § 30 måske var en indrømmelse til oppositionen. Det er ministerens gode ret, men jeg vil gerne understrege forholdet, for at man ikke skal få det indtryk, at nu gav ministeren tid til arbejdet og ændrede også sine forslag, så der virkelig kunne være tale om samarbejde. Ja, selv i spørgsmål, som det radikale venstre eller Danmarks retsforbund havde stor sympati for i udvalget, og som faldt sammen med oppositionens forslag, skete der en blank afvisning. Jeg tænker her på §§ 28, 30 og 38.

Den største ændring i ligningsloven drejer sig om forsørgerbegrebet. Mit parti kan stemme for denne ændring, også for ændringsforslag nr. 15, der omfatter pleje-

børns placering under dette begreb, samt for ændringsforslag nr. 16, der omfatter enker og enkemænds forhold det første år efter den ændrede familiære stilling. Vi finder det rimeligt, at der indføres en sådan overgangsbestemmelse, som i realiteten betyder en skattelettelse et år fremover.

Som allerede påpeget ved første behandling er denne ligningslov mere end nogen anden af familiepolitisk art, og det er ikke med absolut velvilje, at mit parti stemmer for de ændrede regler. Der er stadig så mange forhold af familiepolitisk art, som ikke er tilfredsstillende løst. Egentlig burde § 35, altså paragraffen om forsørgerbegrebet, have været udskudt til senere, for at den kunne have fået en meget grundigere behandling. Og nøje knyttet til denne paragraf om forsørgerpligt er jo §§ 28, 30 og 38. Efter vor opfattelse træffes der nu på disse områder afgørelser, som ikke er helt rimelige, og som formodentlig ikke kan holde i det lange løb.

Ved § 28, som mindretallet ikke ønsker at stemme for, gennemføres nu tilladelse til at fradrage alle bidrag til børn født uden for ægteskab, medens man samtidig i § 30 forbyder at oprette fradragsberettigende kontrakter med børn født inden for ægteskab og man i § 38 vanskeliggør forældres mulighed for at hjælpe deres børn til studier eller til virksomhed. I § 30 går man endog så vidt, at allerede oprettede kontrakter, der ved oprettelsen betød en skattefradragsmæssig rettighed, nu bliver uden betydning i så henseende — egentlig en bestemmelse med tilbagevirkende kraft. Venstre og de konservative foreslår da også i deres underændringsforslag, at allerede oprettede kontrakter fortsat kan have samme skattemæssige placering, medens fremtidige kommer ind under de nye bestemmelser. Helst så vi dog, at der ingen ændring skete på dette område.

§ 38 foreslår mindretallet strøget. Den tidligere ret til at fradrage alle former for renter i den skattepligtige indkomst ønsker vi bibeholdt. Enhver forkludring af dette