

[Justitsministeren.]

gerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om sundhedskontrol med planteskoleplanter.*

Valgt blev: *Chr. Thomsen, Bladt, Ditlevsen, Lund Jensen, Aage Knudsen, Carl Petersen, P. A. Rasmussen, Slipsager, Kristian Kristensen, Henry Hansen, Foged, Heick, Justesen, Peter Larsen, Adam Møller, Clausen (Olufskjær) og Poul Claussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om fordelingen af visse fra udlandet modtagne erstatninger.*

Valgt blev: *Frode Jakobsen, Dupont, Francke, Andreas Hansen, Kolbjørn, K. Axel Nielsen, Poul Nilsson, Baumsgaard, Niels Andersen, Helga Pedersen, Jens Chr. Christensen, N. Chr. Christensen, Per Federspiel, Kryger, Thestrup, Ole Bjørn Kraft og Aksel Møller.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten m. m.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 726, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 209).

Der var stillet 25 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Hans Knudsen):** Der foreligger en meget udførlig, trykt betænkning fra det udvalg, som nu gennem 13 møder har behandlet forslaget til den ny ligningslov, og jeg kan som udvalgets ordfører stort set henholde mig til denne betænkning temmelig udførlige redegørelse for de mange foreliggende ændringsforslag og underændringsforslag og i øvrigt kun beskæftige mig med de mest betydningsfulde af disse.

Der er i betænkningen stillet i alt 23 ændringsforslag og 2 underændringsforslag; heraf er de 22 ændringsforslag stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt af udvalget. De to underændringsforslag, nr. 6 og nr. 13, er stillet til henholdsvis ændringsforslag nr. 5 og ændringsforslag nr. 12.

I underændringsforslag nr. 6 foreslår venstres og de konservatives medlemmer af udvalget, at det af ministeren foreslåede 200 kr.s fradrag for renteindtægter forhøjes til 500 kr. Underændringsforslag nr. 13 går ligesom ændringsforslag nr. 12 ud på en ændring af lovforslagets § 30, der omhandler fradrag for aftægts- og underholdsydelser. Jeg finder ikke anledning til at redegøre nærmere for disse to underændringsforslag, idet jeg går ud fra, at mindretallets ordførere selv vil gøre det. På begge de to områder følger udvalgets øvrige medlemmer ministerens ændringsforslag og indstiller de to underændringsforslag til forkastelse.

Endvidere har mindretallet meddelt, at det ikke vil stemme for lovforslagets §§ 28 og 32, og det samme mindretal har stillet ændringsforslag nr. 18, hvorefter lovforslagets § 38 helt skal udgå. Også dette vil jeg overlade til mindretallets ordførere nærmere at redegøre for.

Jeg kan på udvalgsflertallets vegne indstille underændringsforslagene og ændringsforslag nr. 18 til forkastelse og samtlige af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Mere finder jeg ikke anledning til at sige som udvalgets ordfører, men som mit partis ordfører vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til den omstændighed, at der her foreligger ændringsforslag, som er noget mere omfattende end sædvanlig ved ligningslovsforlagets anden behandling.

Allerede ved førstebehandlingen fremgik det klart af debatten, at to af folketingets