

[Aksel Møller.]

om den omgang skatter, som retsforbundet ville hjælpe til kunne blive gennemført her i landet, når valget var overstået.

Af den tale, som den højtærede minister holdt dagen før valget, og som vi altså kender fra det referat, Dagens Nyheder bragte i juli måned af den, og ikke på anden måde, fremgår det heller ikke, at retsforbundet ville tage medansvaret for forhøjelse af skatterne. Det er et skattestop, vi trænger til, og ikke et lønstop, sagde den højtærede minister.

Jeg har derfor den opfattelse, at den måde, hvorpå man nu prøver at forklare retsforbundets politik før valget, simpelt hen er, hvad man kalder historieforfalskning.

Minister Viggo Starcke: Jeg ved ikke rigtig, hvorfor det ærede medlem er så utilpas, at han bruger så ubeherskede udtryk. Hvad drejer det sig om her? Drejer det sig om at løfte sløret for en hemmelighed? Som om en tale, der er holdt i radioen, er en hemmelighed! Enhver kan aflytte den, enhver kan notere, hvad han vil. Jeg synes, at det er en ganske uberettiget måde at omtale offentlige taler på.

Med hensyn til spørgsmålet om retsforbundets ønsker med hensyn til en skattepolitik tror jeg ikke, der er nogen tvivl om, at det ærede medlem og jeg er enige om, at retsforbundets ønske er et skattestop og nedsættelse af skatterne. Men én ting er at skaffe dækning for løfter, der er givet forud, før en regering træder til, noget, der må ordnes, uanset hvilken regering der kommer til, og en anden ting er derefter at lægge skattelovgivningen således til rette, at skattestigningen derefter kan stoppes og skatterne nedsættes. Ved de foranstaltninger, der blev gennemført i juni måned i år, blev der gennemført en række afgifter, væsentligt på øl og tobak, men for første gang i mange år blev der gennemført et økonomisk kriseforlig, uden at der blev lagt yderligere skattebyrder på indtægt, på opsparing o. s. v. Der kom dog det såkaldte stabiliseringslån, som har vakt en del vrede i nogle kredse, men jeg kan egentlig ikke rigtig forstå, hvorfor denne vrede særlig kommer frem fra venstres og konservativ side, for dengang de dannede rege-

ring og havde regeringsmagten i 1950 og 1951, blev der i løbet af 5 måneder gennemført en forhøjelse af de direkte skatter på 213 mill. kr. og af de indirekte skatter på 186 mill. kr. — tilsammen, sammen med andre afgifter, 532 mill. kr. i løbet af 5 måneder. Der blev først gennemført et stabiliseringslån eller tvangslån på 118 mill. kr. og derefter 5 måneder senere et på 260 mill. kr., d. v. s. i løbet af 5 måneder tvangslån på 378 mill. kr.

Den måde, vi ønsker at vende strømmen på, er denne, at vi ønsker at inddrage til samfundet de værdier, som samfundet skaber. Hvis ikke samfundet skulle have de værdier, som samfundet skaber, hvem skulle så egentlig have dem? Vi har gennem mange år sat dette krav øverst blandt vore krav og ønsker, og det ærede medlem hr. Aksel Møller må have været særdeles uopmærksom, hvis ikke han har lagt mærke dertil. Det samme gælder medlemmerne af venstre. Forud for valget i 1945, da jeg havde den ære at tale for retsforbundet i radioen på et tidspunkt, da jeg endnu ikke var medlem af det høje ting, pegede jeg allerede på muligheden af at danne en grundskyldsregering af socialdemokrater, radikale og retsforbundet og muligheden af at danne en liberaliseringsregering af venstre, radikale og retsforbundet. I 1947 var der realitetsforhandlinger om at danne en grundskyldsregering af socialdemokrater, radikale og retsforbundet og realitetsforhandlinger om at danne en regering af venstre, konservative og retsforbundet.

Den 13. september 1950 stod der på forsiden i Jyllandsposten en artikel, hvoraf jeg gerne med den højtærede formands tilladelse vil citere følgende:

„Venstre og konservative søger at danne regering. Retsforbundet stillede sit valgprogram som betingelse for at deltage i en „grundskyldsregering“ med de radikale og socialdemokratiet.“

Forud for valget i 1953 stod der i Venstres Valgavis — jeg har originaludgaven her, trykt den 17. april 1953 — en artikel med overskriften „Dr. Starcke truer“; jeg beder formanden om tilladelse til at citere:

„Det fremgik tydeligt og klart af dr. Starckes radiotale i går aftes, at for retsforbundet går hensynet til grundskylden forud for ønsket om en videre-