

[Erna Sørensen.]

sig ville vi ikke have noget imod, om lovforslaget gik igennem, som det foreligger, uden udvalgsbehandling.

**Baunsgaard:** Jeg må erklære mig enig med det ærede medlem hr. Hans Knudsen i, at de foreslåede ændringer kun betyder en konstatering af den udvikling, der har fundet sted inden for forsikringsbranchen, specielt for de nævnte forsikringsarter — en ajourføring, som, så vidt jeg kan skønne, væsentligst vil komme de forsikrede til gode — og jeg finder det fuldt ud rimeligt, at den højtærede finansminister ledsager lovforslaget med et ønske om, at han kan få det gennemført så hurtigt, at denne ajourføring kan træde i kraft fra 1. januar.

Over for det ærede medlem hr. Paabøl vil jeg sige, at når venstre er enigt i, at denne ajourføring under alle omstændigheder skal foretages, forstår jeg ikke helt, hvorfor man ønsker at sinke den ved at drage den almindelige debat om statsanstaltens skattemæssige stilling ind i diskussionen på dette tidspunkt — der er jo intet til hinder for, at det ærede medlem og hans parti kan rejse spørgsmålet på et senere tidspunkt, hvis det ønskes.

Jeg forstår endnu mindre, hvorfor det ærede medlem drager den for nylig efter min mening så rigtigt afsluttede diskussion om de private pensionsforsikringsselskaber ind i diskussionen. Jeg har forstået det sådan, at disse private forsikringsselskaber ikke til bunds havde forstået det, de kritiserede, og at de, da de fik det forklaret, var tilfreds, ligesom den højtærede finansminister og forsikringsselskaberne dér, hvor der var en enkelt divergens, fandt hinanden.

Jeg kan derfor ikke se, at det spørgsmål, det ærede medlem har rejst, kan danne noget rimeligt grundlag for at sinke vedtagelsen af det foreliggende lovforslag, og jeg vil anbefale, at man vedtager dette så hurtigt, at det kan træde i kraft fra den 1. januar.

**Holge Madsen:** Jeg skal, da vor ordfører ikke er til stede, kort anbefale det foreliggende lovforslag. Retsforbundet er også villig til at medvirke til at føre lovforslaget igennem, inden folketinget sendes hjem på juleferie.

**Alfred Jensen:** Også den kommunistiske gruppe kan anbefale lovforslaget til vedtagelse — jeg kan også godt sige til hurtig vedtagelse, al den stund det dog er de forsikrede, disse ændringer skal komme til gode.

Når man nu rejser spørgsmålet om statsanstalten for livsforsikrings stilling over for de private livsforsikringsselskaber og der udtales ønske om at få det forhold undersøgt, vil jeg gerne i den forbindelse rejse det spørgsmål, om det overhovedet er betimeligt med så mange forsikringsinstitutter, om ikke man i stedet for skulle gå over til at nationalisere forsikringsvæsenet. Nu da spørgsmålet om livsforsikringsselskaberne ønskes undersøgt, synes jeg, man skulle undersøge det netop med dette formål for øje. Lægger man de forsikredes tarv til grund for en sådan nationalisering, vil jeg tro, man vil kunne opnå betydelig større fordele for de forsikrede end dem, der nu bydes dem; der er jo en konkurrence ikke alene om at få tegnet forsikringer, men også om at tjene på disse forsikringer.

Jeg rejser spørgsmålet ikke alene med hensyn til livsforsikringer, men også med hensyn til de lovpligtige forsikringer. Det er mange år siden, det kunne konstateres, at forsikringsselskaberne førte en slags indbyrdes krig for at kapre forsikringer fra det ene selskab til det andet med løfte om, at det blev billigere. Det er muligt, at man i konkurrencen ændrede ved betingelserne, men adskillige, som lod sig lokke, led den tort, at de i ét år i hvert fald, undertiden i to år, kom til at betale til to forsikringer, fordi de ikke i tide kunne blive afmeldt. Det viser jo, at man på dette område er kommet så langt ud, at det private initiativ er en byrde for de forsikrede og dermed også en byrde for samfundet. Jeg stiller derfor det spørgsmål, om ikke regeringen vil tage sagen op til drøftelse med en positiv løsning for øje: en nationalisering af alt forsikringsvæsen her i landet.

**Finansministeren (Kampmann):** Må jeg takke for den almindelige tilslutning til lovforslaget. Jeg forstår også, at der i og for sig er tilslutning til at gennemføre det hurtigt. Det ærede medlem hr. Paabøl rejste spørgsmålet, om der kunne fremlægges oplysninger om beskatningsforholdene ved-