

[Asger Jensen.]

„Bymæssige Kommuner“ sluttede sig til Den danske Købstadforening og man dér behandlede de fælles problemer.

Jeg skal naturligvis ikke ved denne lejlighed komme ind på, hvorledes disse mange problemer kan løses; men i overensstemmelse med udtalelser fra de kommunale organisationer skal jeg henstille til den højtærede indenrigsminister at overveje nedsættelsen af en kommission til at tage disse spørgsmål op til undersøgelse. Jeg skal ikke underkende det grundlæggende arbejde, som et udvalg har foretaget om de bymæssige kommuner, men det er min opfattelse, at de kommunale spørgsmål må tages op i deres helhed til grundig overvejelse, og dette gælder både den kommunale inddeling i Danmark og de kommunale styrelseslove.

Poul Thomsen: Det var en udmærket idé, man fik, da man i sin tid besluttede at skille åbningsdebat og finanslovdebat ad. Derved fik man lejlighed til at fremsætte finanslovsforslaget et par måneder senere, end det tidligere var tilfældet. Men desværre gik det denne gode idé, som det er gået mange andre ideer; den blev ødelagt. Meningen var, at man skulle kunne få budgetforslaget så meget senere frem, at man nåede nærmere den tid, hvor udgifterne skulle afholdes, men det viser sig nu, at man stadig væk ude i styrelsesgrenene må tilrettelægge arbejdet sådan, at forslagene kommer til at ligge fra omkring den 1. juni, d. v. s. 10 måneder før finanslovens ikrafttræden og 22 måneder før dens udløb. Derved må forslagene blive behæftet med mangfoldige fejl, og til lægsbevillingsloven må svulme op. Jeg kan derfor ganske tilslutte mig de synspunkter, det ærede medlem hr. Thestrup har gjort sig til talsmand for her under finanslovdebatten angående en forenkling af centraladministrationen. Jeg tror, det ville være godt, om vi på dette område kunne få en forbedring, også af hensyn til styrelsesgrenenes arbejde.

Finanslovdebatten giver jo en gunstig lejlighed til at berøre emner, som ligger uden for de forslag, der ellers ligger på folketingets bord. Jeg for mit vedkommende ville gerne henlede opmærksom-

heden på nogle enkelte problemer, som jeg tror det vil være rigtigt at de respektive højtærede ministre tager med i deres overvejelser angående fremtidig lovgivning eller eventuel ændring af administrativ praksis.

I øjeblikket ligger der på folketingets bord et lovforslag om en ændring af skolestrukturen, og hvad enten dette nu bliver vedtaget eller ej — jeg håber, det sidste må blive tilfældet — er det vigtigste i skolen dog lærerne, og derfor er deres uddannelse også et centralt punkt i skolen.

Vi fik den 11. juni 1954 en ny seminarie-lov, hvori der udtrykkelig står, at hovedfagene er praktisk skolegerning, pædagogik og psykologi. Det nævnes, at undervisningen på seminarierne skal være vejledende med hensyn til stoffets praktisk-pædagogiske udformning, men samtidig hedder det i § 12, stk. 2:

„I fagene praktisk skolegerning, pædagogik, dansk litteratur, historie og kristendomskundskab holdes ingen eksamen.“

Det vil sige, at hovedfagene ikke bedømmes ved eksamen, og at der ikke finder en egentlig karaktergivning sted for disse fags vedkommende.

Nu er seminarieelever også kun mennesker, så der er vel ikke så meget at sige til, at de derfor kaster sig med særlig flid over de fag, hvori der skal nås eksamensresultater, hvorimod hovedfagene negligeres. De udtalelser, jeg har fået fra en temmelig lang række seminarieelever, går samstemmende ud på, at det er sådan, at man faktisk ikke regner disse hovedfag for så forfærdelig meget, og det giver mig anledning til at henstille til den højtærede undervisningsminister, at der foretages en undersøgelse af, hvorvidt lovens formulering har medført en sænkning af elevernes uddannelse på disse områder, og i bekræftende fald om det ikke ville være rigtigst at understøtte lovens klare ord om hovedfag ved en ændring af § 12 i nævnte lov.

Der vil næppe være uenighed mellem den højtærede undervisningsminister og mig om, at et hovedsynspunkt i ungdoms- og aftenskoleloven, som i øvrigt har været diskuteret et par gange af de ærede medlemmer hr. J. M. Pedersen og hr. Thorkil Kristensen under denne debat, er, at de