

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændring i lov om kommunale ejendomsskatter [af Thisted Knudsen m. fl.]*

og

*forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for refusion af de kommunale udgifter til vejvæsen og sygehuse [af Thisted Knudsen m. fl.]*

Valgt blev: *Holger Eriksen, Dupont, Ove Hansen, Hans Knudsen, M. Larsen (Kolding), Carl Petersen, Edel Saunte, Kirkegaard, Kristian Kristensen, Thisted Knudsen, Anders Andersen, Alfred Bagh, Niels Eriksen, Thorvil Kristensen, Jørgen Jørgensen (Ulstrup), Gottschalck-Hansen og Thestrup.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1958 til 31. marts 1959.*

(Lovforslaget findes i tillæg D. sp. 613, fremsættelsen i tidenden sp. 976).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Carl Petersen:** Da det kun er få uger siden, den politiske åbningsdebat fandt sted i folketinget, synes jeg ikke, det har noget formål nu ved finanslovsforslagets første behandling at genoptage en sådan diskussion. At gå i detaljer med hensyn til de enkelte poster i finanslovsforslaget finder jeg heller ikke rimeligt, da dette først kan få interesse ved forslagens anden behandling efter gennemgangen i finansudvalget, som forslaget skal henvises til. Jeg skal derfor holde mig til en omtale af de problemer, der er knyttet til finanslovsforslaget og til den bedømmelse, den højtærede finansminister har givet udtryk for i sin fremsættelsestale.

Må jeg først takke den højtærede minister for den klare fremstilling, han i talen gav af landets finansielle stilling. Jeg vil også gerne takke for oversigten over regnskabsmateriale for 3-året 1954-55—1956-57 til sammenligning med de for indeværende år skønnede tal. Dette materiale giver et ud-

mærket grundlag til bedømmelse af den udvikling, der har fundet sted i disse år, og også til bedømmelse af budgettet for det kommende finansår.

Det, der har befolkningens store interesse i forbindelse med de årlige finanslove, er naturligvis, om der er store udgiftsforøgelser i forhold til det foregående år, fordi dette er bestemmende for, hvilke skatter der skal udskrives, og dette med skatter har jo i høj grad befolkningens interesse. Det samme kan vel siges om bevægelserne i statens gæld til udlandet, ja, det gælder vel statens gæld i det hele taget, og det er meget forståeligt, at det er sådan, fordi disse bevægelser spiller en væsentlig rolle ved bedømmelsen af, om der er sundhed i statens økonomi, og det har igen den nøjeste forbindelse med bedømmelsen af, hvordan der er administreret.

I de senere år har finansministerens træk på nationalbanken og salget af statsobligationer været et yndet diskussionsemne på de politiske møder landet over, og det har vel været ud fra nogenlunde samme betragtning, som jeg nævnte med hensyn til statsgælden, idet man har brugt det til angreb på regeringen og givet det udseende af, at disse træk på nationalbanken var udtryk for en dårlig ledelse af landets finanser. Der er grund til på forhånd, synes jeg, at glæde sig til, at man i den kommende tid på møderne skal høre talerne forklare mødedeltagerne, at efter finanslovsforslaget for 1958-59 kan den højtærede finansminister klare finansieringen uden salg af statsobligationer og uden træk på nationalbanken.

Jeg kunne også nævne den store interesse, der, ikke mindst blandt arbejderne i dette land, er i at erfare, hvor store beløb regeringen mener at kunne afse til anlægsarbejder, der skal finansieres af staten. At arbejdernes interesse i høj grad er bestemt af den deraf følgende større eller mindre beskæftigelse, er der jo ingen grund til at fortie.

Hvordan stiller finanslovsforslaget sig da til disse forhold, som interesserer befolkningen? Det har altså vist sig, at de foranstaltninger, der er gennemført det sidste par år og senest nu i juni måned, alligevel ikke var så betydningsløse, som det er blevet hævdet fra oppositionspartiernes side, men at de tværtimod i høj grad har medvirket