

[Aksel Larsen.]

nyt møde på udenrigsministerniveau til foråret."

Vil den højtærede minister påstå, at hans eget partiblade ikke aner et kuk om, hvad det skriver? Kan man ikke have tillid til, hvad hans eget partiblade bringer om det forestående NATO-møde? Og hvis man kan have tillid dertil, er der så ikke tilstrækkeligt grundlag for, at folketinget, inden den højtærede stats- og udenrigsminister rejser til Paris, drøfter, hvad der skal ske, og hvilken stilling ministeren bør tage til de spørgsmål, der kan komme frem?

Stats- og udenrigsministeren (*H. C. Hansen*): Betragtningerne om de demokratiske partier skal jeg ganske lade gå tilbage til det ærede medlem, der vistnok, så vidt jeg erindrer, ikke er den bedst egnede til at udtale sig på dette punkt.

Det ærede medlem spurgte mig, hvad jeg var i Oslo efter. Det skal jeg gerne fortælle det ærede medlem. Mit besøg deroppe havde to formål: for det første at deltage i et møde — det var den nordiske arbejderbevægelses sædvanlige komitémøde — og for det andet at drøfte med den norske regerings repræsentanter eventuelle spørgsmål, som kunne dukke op, og tage en forhåndsorientering herom. Det har stået i bladene som af det ærede medlem citeret, og jeg synes, det var udmærket, hvad det ærede medlem her bragte videre.

Jeg hæfter ikke for nogen som helst bladmeddelelse, da sådanne notitser jo i øjeblikket florerer livligt omkring det kommende NATO-møde. Jeg anser det for rigtigt at have et rimeligere og bredere grundlag for en udenrigspolitisk debat end tilfældige bladmeddelelser, som kommer frem fra det ene eller det andet bureau. Derfor er det min personlige opfattelse, som altså deles af fem partier i denne sal, at vi står bedre for en udenrigspolitisk debat i begyndelsen af januar måned.

Det vil være uden for enhver rimelighed, således som det ærede medlem antydede,

at der inden for NATO skulle træffes beslutninger vedrørende vort land, som skulle foruddiskontere en standpunkttagen her i tinget. Dette siger jeg blot for en ordens skyld.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om refusion for rutebiler.*

Valgt blev: *Retoft, Heising, Horn, Aage Knudsen, M. Larsen (Kolding), Axel Ivan Pedersen, P. A. Rasmussen, Kirkegaard, J. M. Pedersen, Holmberg, Anders Andersen, Thisted Knudsen, Ejner Kristensen, Sønderup, Adolph Sørensen, Clausen (Olufskjær) og Ninn-Hansen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.*

Valgt blev: *Peter Nielsen, Christian Christiansen, Dupont, Poul Hansen (Grenå), Hans Knudsen, Holger Larsen, M. Larsen (Kolding), Aage Fogh, Gøting, Thorkil Kristensen, Vagn Bro, N. Chr. Christensen, Harald Nielsen, Helga Pedersen, Hanne Budtz, Fangør og Poul Møller.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.*

Valgt blev: *Carl P. Jensen, Francke, Victor Gram, Lund Jensen, Peter Nielsen, Axel Ivan Pedersen, A. Lyng, Aage Fogh, Kristian Kristensen, N. Chr. Christensen, Peter Larsen, Erik Eriksen, From, Helga Pedersen, Ninn-Hansen, Baagø og Gertie Wandel.*