

[Formanden.]

5) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om kommunale ejendomsskatter [af Thisted Knudsen m. fl.]
og

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for refusion af de kommunale udgifter til vejvæsen og sygehuse [af Thisted Knudsen m. fl.].

6) *Første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1958 til 31. marts 1959.

Mødet hævet kl. 17⁴⁰.

29. møde.

Onsdag den 4. december kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Aksel Larsen* til stats- og udenrigsministeren:

„Hvorfor anser ministeren det for selvsagt, at folketinget bør vente til januar med at drøfte de problemer og planer, der skal behandles på det i december forestående ministermøde i NATO — og altså ikke drøfte disse spørgsmål, før NATO-mødet muligvis har truffet beslutninger, der reelt kan være bindende for medlemslandene?“

Aksel Larsen: Min gruppe stillede den 22. november en forespørgsel til stats- og udenrigsministeren, hvori vi spurgte:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give folketinget i anledning af de verserende meddelelser om forhandlinger mellem danske og tyske myndigheder angående flådesamarbejde og tysk militært

forsvar af Jylland samt angående de emner, der agtes drøftet på det forestående ministermøde i NATO, herunder planerne om stationering af atomvåben i de europæiske NATO-lande og om fælleskommando for visse af disse landes militære stridskræfter?“

Spørgsmålet om fremme af denne forespørgsel blev sat til afstemning i tinget den 26. november, og medens det ellers er skik her, når en gruppe stiller forespørgsel til en minister, at forespørgslen uden videre nyder fremme, blev der ved denne lejlighed for langt afstemning, og uden debat — hvilket ikke tillades i sådanne tilfælde — blev forespørgslen fremme nægtet, idet fem af folketingets partier, socialdemokratiet, det radikale venstre, retsforbundet, venstre og de konservative, stemte imod fremme af forespørgslen, medens kun kommunisterne stemte for at få forespørgslen fremmet.

Det var i sig selv noget overraskende, men endnu mere overraskende var den begrundelse, der senere blev givet, ikke af de partier, der havde stemt forespørgslen ned, men af den højtærede stats- og udenrigsminister. Han udsendte på eget initiativ gennem Ritzaus Bureau en udtalelse, hvori han sagde følgende, som jeg beder om tilfaldelse til at citere:

„Det siger sig selv, at det udenrigspolitiske nævn vil blive indkaldt til drøftelse af de spørgsmål, der kommer til behandling på NATO-mødet, men en sådan drøftelse kan ikke komme før nærmere hen under Parismødet, når dettes dagsorden er endeligt udformet.

Det siger sig selv, at det er urimeligt med en folketingsdebat på nuværende tidspunkt.

De fem partier, der stemte imod forespørgslen fremme, er enige om, at der i januar måned bør afholdes en udenrigspolitisk debat i folketinget med drøftelse af de NATO-forhandlinger, der da har fundet sted. Ligesom ved tidligere lejligheder vil de fem partier selv tage initiativet til afholdelse af en sådan folketingsdebat.“

Jeg siger, det var noget overraskende at få en sådan udtalelse af den højtærede minister, og jeg siger det af følgende grunde: for det første er det givet for enhver, at regeringen er orienteret om, hvad der skal