

[Carl P. Jensen.]

jeg nævnte før — ikke eksisterer i Grønland, og så er man faldet tilbage på de traditionelle afgifter, idet man dog denne gang har prøvet at begrænse sig til cigaretter og sukker. Måske vil man anerkende cigaretbeskatningen som en art giftskat, men man vil måske ikke uden videre acceptere det samme synspunkt, når det drejer sig om sukker, selv om der er et usædvanlig stort forbrug af sukker i Grønland. Ydermere bruges der sukker til et formål, som vi normalt ikke anvender det til her i landet, og netop derfor kan der måske være en vis berettigelse i at tage sukkerafgiften med, når man i øvrigt har afgifter på øl og spiritus.

Når man ser på de meget begrænsede varegrupper, der er afgiftsbelagt, hvorved landskassen får sine indkomster, er det vel et spørgsmål, om man ikke skulle tage andre varegrupper med. Jeg tror, at så længe man ikke har løst problemet om direkte beskatning i Grønland, må dette undersøges. I øjeblikket har man kun afgifter på tobak, øl, vin, spiritus, chokolade og sukkervarer. Der kunne også findes andre luksusbetonede varer, men om det vil betyde så meget med en afgift på dem, og om det er praktisk gennemførligt, synes jeg vi kan drøfte i det udvalg, der formentlig bliver nedsat.

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at udtale min forundring over, at ministeriet for Grønland — og det gælder for så vidt også den kgl. grønlandske handel — ikke i højere grad drøfter prispolitik og prisansættelser i det særlige grønlandske pris- og lønnev, som i reglen kun får til efterretning de beslutninger, man har taget. Enten bør man anvende dette nev, eller også bør man ophæve det fremfor at lade nævnet beskæftige sig med alle andre problemer end netop prisproblemerne. Men dette kan vi også se på i det kommende udvalg.

Når det i lovforslagets § 2 er foreslået, at der herefter skal udarbejdes to særpristal, der skal danne grundlag for regulering af henholdsvis de grønlandske bestillingsmænds lønninger og overenskomstmæssigt fastsatte lønninger i Grønland, har det naturligvis sin begrundelse i de særlige grønlandske forhold, idet i hvert fald adskillige lønmodtagere snart er egentlige lønmodtagere og

snart frie erhververe. Jeg kan ikke uden videre vurdere virkningerne af denne sammenblanding. Jeg har prøvet at undersøge sammensætningen af det landsråd, der enstemmigt har anbefalet denne fremgangsmåde. Hvis dette landsråd nemlig havde bestået af overvejende frie erhververe, der havde deres udkomme alene ved fiskeri eller fangst, ville jeg ikke have følt mig særlig betrygget. Men af de 13 folkevalgte medlemmer af landsrådet er kun 2 frie erhververe, medens de resterende er grønlandske lønmodtagere uden tilknytning til det frie erhverv, og på denne baggrund vil jeg være betænkelig ved ikke at følge landsrådets enstemmige indstilling. Jeg kan derfor tilsige mit partis velvillige behandling af det foreliggende lovforslag.

**Peter Larsen:** Det foreliggende lovforslag om forhøjelse af indførselsafgifter på sukker og cigaretter, der er indført i Grønland, er en fortsættelse eller rettere sagt en ajourføring af den lovgivning, der blev gennemført i 1950-51, og som danner det økonomiske grundlag for, at Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser er i stand til at finansiere den stærkt voksende udvikling både på det sociale og på det erhvervsmæssige område. Det fremgår også klart af ministerens fremsættelsestale, at prisniveauet deroppe næsten er lig vort henede, og derfor kan man levende forestille sig det stærkt voksende behov, der er for penge i øjeblikket, ikke mindst til de nyanlæg og opgaver, som den sidste ærede taler mere udførligt redegjorde for.

Dertil kommer yderligere, at tiden vel ikke er inde til at foretage en omlægning af indtægternes art — jeg tænker her på spørgsmålet om indførelse af almindelig indkomstskat — men at landsrådet stadig er henvist til at skaffe sig sine indtægter fra disse afgifter. Under hensyn hertil og under hensyn til, at landsrådet trods besparelser alligevel ønsker disse forhøjelser for at skaffe balance på landskassens regnskab, vil venstre ikke modsætte sig dette. Vi vil dog gerne drøfte afgifternes størrelse og fordeling, idet det foreliggende lovforslag jo kun tager sigte på to af de ti afgiftsområder, den nævnte lov omhandler, og idet det for disse to områders vedkommende, nemlig sukkeret og cigaretterne, drejer sig om en