

[Aage Fogh.]

man kunne få lidt mere runde brøker at regne med. Når en afgift på syv syttendedele skal nedsættes med en syvendedel, giver det lidt malebariske brøker at regne med. Når dertil yderligere kommer en 25 pct.s nedsættelse, hvis biografen har under 50 000 kr. i spilleindtægt pr. år, skal biografejereren jo næsten være regnekunstner for at kunne regne det rigtigt ud. Jeg henstiller altså, at man undersøger, om det ikke skulle være muligt at afrunde brøkerne noget; men i øvrigt anbefaler jeg lovforslaget, som det foreligger.

Aksel Larsen: En finansminister er jo i én henseende en såre mægtig mand: hvis han foreslår en skatnedsættelse, skal der mere end et mirakel til for at få noget parti her i folketinget til at gå imod denne skatnedsættelse. Vi vil ikke gøre det, lige så lidt som noget andet parti er gået imod. Vi har for øvrigt stedse været af den mening, at den såkaldte forlystelsesskat var skruet lovlig højt op, og vi var meget glade, dengang det lykkedes at få den afskaffet for teatres og lignende anstalters vedkommende. Vi kan godt se, at det også er rimeligt, at man nedsætter forlystelsesaftgiften på de områder, det her er foreslået. Jeg kan altså sige, at min gruppe er velvilligt indstillet over for lovforslaget.

Men jeg vil samtidig henstille til overvejelse dels hos den højtærede finansminister, dels i det udvalg, der måtte blive nedsat, om man nu helt har ramt de rigtige beløb, de rigtige satser, eller man måske på visse områder burde gå endnu længere end af den højtærede minister foreslået. Jeg tror ikke, staten går fallit, selv om man viser større imødekommenhed over for visse af de erhverv, som man her — som det så smukt siges — tænker på at støtte. Nu er det jo ganske vist ikke statens sag at støtte erhvervene eller støtte de erhvervsdrivende; det er heller ikke det, der er tale om. Det, der er tale om, er, at staten har lagt en byrde på de pågældende erhverv, og nu letter man noget af den byrde. Om man er nået til det helt rigtige resultat, tør jeg ikke udtale mig om, men jeg henstiller altså til overvejelse, om man måske skulle gå lidt længere end af den højtærede finansminister foreslået.

Finansministeren (Kampmann): Også til dette lovforslag har der jo nærmest været almindelig tilslutning, og det takker jeg for.

Baggrunden for lovforslaget er stort set den samme som baggrunden for det forslag om en rabat til rutebilerne, som vi behandlede før, nemlig en ændring i folks forbrugsvaner, som påvirker forbruget af den pågældende vare, her hovedsagelig dette at gå i biografen, måske også i cirkus o. lign. Vi har jo allerede før drøftet det forhold, at de små biografer havde svært ved at klare sig, fordi folk på grund af de bedre trafikmidler søgte ind til byerne; det var dyrt at indrette en fin biograf på landet, og man kunne vanskeligt konkurrere med biografen i byen. Derfor har vi et rabatsystem for de små biografer. Nu har det vist sig, at udviklingen går videre, og bl. a. fjernsynet medfører vel, at biograferne går ind i en tid — i bedste fald under hård konkurrence med andre midler, der forlyster og adspredrer folk. Endelig kan man naturligvis hævde, at også beskattningen her volder visse kvaler, og det er grunden til, at jeg på det punkt, hvor jeg kan bidrage, gør en indsats. Naturligvis er der nogle, der vil tænke — der er ikke nogen, der har nævnt det under forhandlingerne her — at de film, der fremføres, måske også har deres betydning for besøget. Jeg går så sjældent i biografen, at jeg ikke vover at udtale mig herom.

Vedrørende enkeltheder har man spurgt, om det var nødvendigt at give rabatten under den her foreslåede form. At forslaget har fået denne form, skyldes et ønske fra biografejerne; det er der ikke grund til at lægge skjul på. Jeg har godt set, at udlejerne har protesteret derimod, og jeg skal gerne i udvalget redegøre for de forhold, der er forbundet hermed. Jeg går også ud fra, at såvel biografejerne som udlejerne vil komme til stede i udvalget og gøre deres synspunkter gældende.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh mente, at satserne skulle afrundes noget; jeg forstod, at de gik ud over den lille tabel, og det generede det ærede medlem. Nu er $\frac{1}{7}$ af 70 jo 10, det er ikke så svært at regne ud; men jeg indrømmer, at der er visse indviklede ting i disse procentsatser. Jeg tror imidlertid, at når vi har drøftet det i udvalget, vil selv det ærede medlem hr. Aage