

[Peter Nielsen.]

ationale som kulturelle grunde, blevet tilbagebetalt producenten 25 pct. Denne ordning foreslås bibeholdt og udvidet for farvefilms vedkommende, hvor procenten foreslås fastsat til 35, hvilket begrundes med, at farvefilm er dyre at producere. Der kræves dog, at mindst $\frac{4}{5}$ af en sådan forestilling skal bestå af danske farvefilm. Det er værd at notere, at den andel af biografafgiften, der her gives danske producenter, fremdeles vil blive beregnet af den såkaldte fulde afgift på $\frac{7}{17}$ og ikke af den reelle på $\frac{6}{17}$. Herved får dansk filmproduktion fremtidig en forholdsvis større andel af forlystelsesaafgiften for danske film.

Den ændring, der er ved at ske i befolkningens fritids- og forlystelsesvaner, har selvfølgelig også ramt andre grene af forlystelsesindustrien, hvorfor der også er foreslået lettelse for cirkus og variteer. Det er navnlig de mindre virksomheder, der her er ramt; således er i de sidste 25-30 år revyforestillinger i provinsen stagneret stærkt og er de fleste steder fuldstændig ophørt, og øjerne af omreisende cirkus har ofte store økonomiske vanskeligheder. For navnlig at lette de mindre forretninger er afgiftsnedsettelsen derfor foreslået på den måde, at der gives 50 kr.s nedslag i afgiften pr. spilledag, uden at man i øvrigt rører ved afgiften på $\frac{1}{6}$ af spilleindtægten; det vil sige, at de første 300 kr. i billetindtægt er skattefri, og derfor bliver lempelsen for de mindre forretninger procentvis større. Det er dog et spørgsmål, om man ikke i stedet for „den enkelte dag“ skulle sætte „den enkelte forestilling“, således at eftermiddagsforestillinger, som jo navnlig er besøgt af børn, får samme lettelse.

Statens provenutab alene ved biografafgiftens nedsettelse vil andrage 4,7 mill. kr. Det er altid betænkeligt, men det er lige så betænkeligt, at kommunernes indtægt her formindskes med over 1,5 mill. kr. — det er jo navnlig København og de store provinsbyer, det går ud over — og i forvejen er deres andel i spiritusafgiften blevet fastlåst i 1945, medens deres driftsudgifter siden da er blevet mere end fordoblet, og nu bliver der altså tale om et nyt provenutab. Disse større byer har i forvejen store problemer; den ny form for byplan bevirker, at der fra disse byer sker store udflytninger,

hvorved der finder store skattetaab sted, og den kompensation, de skulle have gennem de forskellige afgifter, bliver altså også forringet. Men jeg anerkender, at det er problemer, som må løses i en større sammenhæng.

Jeg skal i øvrigt anbefale det foreliggende lovforslag, der vedtaget vil betyde en stor hjælp for disse betrængte erhverv.

Thorkil Kristensen: Venstre kan tiltræde de forskellige lempelser i forlystelsesaafgifterne, som er indeholdt i det foreliggende lovforslag. Imidlertid er der kommet en henvendelse fra filmudlejerne, som mener, at deres interesser ikke er tilstrækkeligt varetaget, og jeg henstiller derfor, at der bliver nedsat et udvalg, således at man dér kan drøfte de problemer, som er rejst fra den side.

Hanne Budtz: Af de ting, lovforslaget omfatter, er nedsettelsen af forlystelsesaafgiften for biograferne vel den mest iøjnefaldende. Biografbranchen har nu længe været meget hårdt ramt. Forlystelsesaafgifterne har været stigende i de senere år, bortset fra den mindre nedsettelse, der kom i 1956, og som man nu må erkende har været utilstrækkelig. Men det er vel også ud fra en nødvendighedsbetragtning, at den højtærede finansminister foreslår en yderligere hjælp, og mit parti er enig i, at branchen har en sådan hjælp behov. Biografejerne vil utvivlsomt finde tendensen rigtig, selv om de formentlig ikke vil finde nedsettelsen tilstrækkelig.

Lovforslagets fremsættelse hviler på en beregning, som går ud på, at nedgangen i billetsalget i 1956 har været, som det allerede er blevet nævnt, 5 mill. billetter, og man venter en yderligere nedgang af måske op til 7 mill. færre solgte billetter. Også jeg er af den opfattelse, at der her kan være tale om en omlægning af befolkningens livsvaner, og at der derfor ikke er grund til at tro, at der vil blive tale om nogen bedring; om den højtærede finansminister så har ramt det rette med den foreslåede nedsettelse, mener vi man bør se nærmere på i et udvalg.

Det er jo en ny og herhjemme hidtil ukendt form for nedsettelse af forlystelsesaafgiften, der foreslås, nemlig at nedsettelsen