

Fuglsang: Mit parti, kommunisterne, har hele tiden været imod en motorafgiftslovgivning, hvis provenu ikke anvendes til det, der oprindeligt var formålet, nemlig til dækning af vejgiffter. Som følge deraf kan vi selvfølgelig heller ikke medvirke til at gøre denne tillægsafgift permanent.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke de partier, der vil stemme for dette lovforslags vedtagelse.

Over for de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti vil jeg have lov at gentage, hvad jeg sagde ved anden behandling, at jeg håber, at vi i denne samling kommer igennem med en revision både af vejafgifterne og af motorafgifterne, og jeg forstår stadig ikke deres iver efter og lyst til på nuværende tidspunkt at diskutere dette spørgsmål.

Aksel Larsen: Der eksisterer naturligvis teoretisk den mulighed, at jeg ikke har været opmærksom nok, men i det omfang, jeg har fulgt med i denne debat, har jeg ikke lagt mærke til, at retsforbundet har udtalt sig — så vidt jeg ved, eksisterer retsforbundet stadig som parti her i salen, selv om nogle af dets medlemmer er blevet ministre. Mig bekendt har retsforbundet altid været modstander af sådanne skatter, som det drejer sig om her, og selv om det ærede medlem hr. Tholstrup har orlov, kan det dog ikke have medført en ændring i retsforbundets synspunkter. Jeg tillader mig derfor at spørge, om det virkelig kan tænkes, at retsforbundet vil stemme for dette lovforslag, eller om retsforbundets tavshed under debatten måske skal tydes derhen, at retsforbundet, i alt fald den del, der ikke er medlemmer af regeringen, vil stemme imod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer mod 64; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om refusion for rutebiler.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 631, fremsættelsen i tidenden sp. 968).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Retoft: Under udvalgsbehandlingen af de to nu vedtagne motorafgiftslove blev det spørgsmål, som nu skal til behandling, berørt. Udvalget blev klar over, at spørgsmålet om en refusionsordning for rutebilerne måtte ordnes ved en særlig lov, og jeg takker den højtærede finansminister for hurtig reaktion.

Rutebilerne har spillet og spiller stadig en afgørende rolle for vort trafikbehov, men det stærkt øgede antal af private motorkøretøjer, herunder medregnet knallerter, har bidraget til, at rutebilerne har mistet kunder, hvilket særligt har været mærkbart på de i forvejen svagest benyttede ruter, og man har måttet tage til efterretning, at nogle af disse ruter har måttet give op. Dette er en uheldig udvikling, som skaber alvorlige vanskeligheder for den betydelige del af befolkningen, der stadig er henvist til at benytte de fælles trafikmidler.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige finansministeren velvillig støtte til gennemførelse af den ved det foreliggende lovforslag foreslåede refusionsordning.

Holmberg: Det er unægtelig ret sjældent, vi har mulighed for at takke den højtærede finansminister ved behandlingen af lovforslag om motorafgifter, men her er dog en undtagelse. Om formen er rigtig, kan vi diskutere, men at det her foreslåede er en lettelse for rutebilerne, er der ingen tvivl om.

Det foreliggende forslag til lov om refusion for rutebiler er egentlig et tydeligt bevis på, at vi er gået for vidt med hensyn til motorafgifter. Jeg ved godt, at der er andre faktorer her, der spiller en vis rolle, men alligevel bliver der det tilbage, at den højtærede finansminister nu indrømmer, at den gældende afgift ikke kan bæres.

Vi er indstillet på en velvillig behandling af dette lovforslag, men det vil allige-