

## [Undervisningsministeren.]

børn skal have fri undervisning i et 8. skoleår eller på en efterskole, hvis deres egen kommune ikke har indrettet en sådan undervisning. Der er også enighed om, at den undervisning efter det 14. år, som ikke fører til eksamen, må have et sigte, må have et mål. Den må kunne blive indgang til en videre uddannelse under faglige og tekniske områder, som det allerede nu planlægges for den tekniske skoles vedkommende inden for den tekniske kommissions underudvalg, og der er sikkert mange andre faglige områder, hvor man kan tage spørgsmålet op på samme måde.

Dertil er så kun at føje, at er man enig om disse ting, må man være klar over, at det koster noget, ikke i og for sig i kraft af disse forslags gennemførelse, men det koster noget at gennemføre den forbedring af landsbyskolen, som alle her har givet udtryk for bør gennemføres og gennemføres snarest.

Efter at man har diskuteret skole i nogle år, først uden for denne sal og senere, i de sidste 3 år, her i tinget og i udvalg, grundigt og indgående, har vi efterhånden fundet frem til det grundlag, som disse forslag giver udtryk for, og som skulle indeholde muligheder for at vinde tilslutning hos et meget stort flertal her i tinget.

Jeg opfordrer tinget til nu at gøre et forsøg på at få dette arbejde gjort færdigt, så der kan blive ro om forholdene vedrørende skolens ydre rammer og tid og kræfter til at optage andre spørgsmål inden for skolen, som for tiden er brændende, og hvis løsning er nødvendig for at føre den danske skole videre.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg agter ikke at deltage i debatten og har heller ikke grund til det, men jeg kunne ønske at fremkomme med en enkelt replik til forsvaret over for et angreb på mit arbejde.

Det ærede medlem hr. Hartling udtalte, at jeg muligvis havde vanskeliggjort arbejdet, idet det, som det ærede medlem udtrykte det, flød med skitser fra mit skrivebord. Det sidste er ikke i overensstemmelse med virkeligheden. Jeg fremsatte først et lovforslag, der havde lærerorganisationernes tilslutning, det såkaldte midterlinjeforslag. Gennem halvandet år søgte jeg forgæves

at få parlamentarisk tilslutning til forslaget. Det er først efterhånden, at det omtales med venlighed fra konservativ side, jfr. dagens kronik i Berlingske Tidende, og jeg fremsatte derefter sidste efterår et ændret forslag. Det er det eneste ændrede forslag, jeg har fremsat, og det fremkom efter et nært samarbejde med det ærede medlem hr. Hartling og med det ærede medlems principielle tilslutning. Vi deltog i et nært samarbejde, som jeg for min part takker for.

Forslaget medførte, at venstre ikke fremsatte sit forslag her i tinget, og det medførte således en forenkling i situationen, et fælles grundlag, som folketingsudvalget arbejdede videre med med det resultat, der nu foreligger. Det ærede medlems forsonlige, jeg tør vel sige medarbejdsvenlige holdning i dag viser, at der ikke er styret helt forkert, og sandheden er også den, at det ene, ændrede forslag netop blev fremsat for at give partiet venstre en øget mulighed for at komme positivt ind i samarbejdet.

**Horn:** Det er ikke mange bemærkninger, jeg har at gøre efter den fordragelige forhandling, men om problemet omkostninger er der faldet udtalelser, som jeg ikke synes skal have lov at stå uimodsagt. Denne sag har slet ikke det omfang, man vil give det udseende af. Det er det samme antal børn, der er tale om, og skolen skal vare det samme antal år, endda helt op til afslutningen af gymnasiet. Derfor er jeg enig med den højtærede undervisningsminister i, at i realiteten kan disse forslag ikke i sig selv medføre stigende omkostninger. Det, der medfører stigende omkostninger, er alle de andre ting, som må komme, hvis man vil forbedre undervisningen på grundlag af den nuværende skoleordning. Jeg må spørge dem, som stadig væk påstår, at der vil blive tale om store omkostninger, hvorfor man ikke har benyttet det sidste halve års tid til at undersøge, hvad det er for steder, omkostningerne vil komme. Det er da ikke sådan, at ordførerne først i dag er blevet klar over, at de vil benytte det argument, selv om det ikke var med i begyndelsen; det er noget, man har fundet på siden. Det havde været rimeligt, om man nu havde kunnet dokumentere sine påstande. Men det kan vi snakke om i udvalget.