

[Undervisningsministeren.]

man siger ude på Emdrupborg. Skolens leder, skoleinspektør Anne Marie Nørvig, udtaler:

„Man havde begyndt disse forsøg, fordi mange forældre var kedede af, at børnene skulle skilles efter femte klasse, og forsøget havde nu stået på i så mange år, at man virkelig kunne tale om et resultat. Dette resultat var blevet et strukturforslag netop som det, der i går i folketinget blev forelagt af Jørgen Jørgensen med forslag om 7-årig udelte skole med sprog og matematik i de sidste klasser.“

Jeg ved ikke, om det ærede medlem har forbindelse med sin politiske partifælle, skoledirektøren på Frederiksberg, for dér kunne han måske også få oplysning om undervisningsforsøg, der har givet tilfredsstillende resultater. Da jeg hørte det ærede medlem tale om skolen, tænkte jeg på, at det ærede medlem vistnok havde brug for at tale med en praktisk skolemand, der ikke hver dag holder forelæsninger på universitetet, men bevæger sig mellem børnene på skolerne. Når det kunne blive en af det ærede medlems partifæller, som det ærede medlem måske bedre kunne komme på talefod med, var det så ikke en idé, om det ærede medlem tog en drøftelse f. eks. med skoledirektøren på Frederiksberg, som ved adskillige lejligheder har givet udtryk for sit syn på den udelte skole?

I øvrigt vil jeg sige et par ord til det ærede medlem og andre, der har været så bekymrede over, at vi gik over til den samlede skole til det 14. år, idet de ærede medlemmer mener, at vi så kommer helt bag efter alle andre. I Norge findes en skole samlet til det 14. år. I Sverige har man en skole samlet til det 14. år. I Amerika findes en tilsvarende ordning, og jeg tror ikke, at nogen ansvarlig skolemyndighed i noget af disse lande tænker på at ændre derved. Jeg tror ikke, der er grund til at være så ængstelig som det ærede medlem hr. Hvidberg for at gøre forsøg på at indrette vor skoleordning på linje med, hvad man i de andre nordiske lande og i Amerika anser for fornuftigt.

Det ærede medlem hr. Skov Jørgensen var betænkelig ved, at man gik for hurtigt frem med hensyn til overbygning af folke-

skolen ude i landsbyerne, og mente, at man måske skulle se at få udviklingen ind i et andet spor. Jeg har i øvrigt det indtryk, at alle er enige om, at den overbygning, som givetvis kun kunne komme i stand som en kursusordning, indtil den nye lov blev gennemført, var begyndelsen til det, som senere skulle bygges ind i selve skoleordningen. (Skov Jørgensen: Ministeren har misforstået mig!).

Jeg var i øvrigt taknemlig for at høre det ærede medlems positive indstilling til den udelte skole. Hvis det er det ærede medlems egentlige opfattelse, skulle man nok kunne finde frem til et standpunkt, hvor vi kunne mødes.

Der har været talt meget om det 8. skoleår og om, hvorvidt det skulle være obligatorisk eller frivilligt. Jeg må bedømme det sådan, at der ikke for tiden er muligheder for her i tinget at gennemføre et obligatorisk 8. skoleår; jeg forstår også, at det er det, socialdemokratiet har taget til efterretning. Når det er tilfældet, synes jeg, vi skal gøre, hvad vi kan, for at animere de flest mulige til at deltage i den fortsatte undervisning efter det 14. år. En sådan undervisning giver lovforslaget anvisning på, og jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at hvis dette lovforslag gennemføres, vil tallet af unge, der fortsætter undervisningen efter det 14. år, stige ganske væsentligt; dér, hvor de enkelte kommuner har interesseret sig for problemet, viser det sig allerede nu, at man er i stand til at få et meget stort tal af børn fra 7. klasse til at fortsætte. Det er således blevet oplyst over for mig, at man f. eks. i Esbjerg kommune har været i stand til at få 75 pct. af børnene fra 7. klasse til at fortsætte frivilligt i en 8. klasse. Endvidere er det oplyst fra Norge, at man har været i stand til på frivilligt grundlag at få op til 95 pct. af børnene i Oslo by til at søge en videregående undervisning. Vil det nu ikke være rigtigt, at man søger at tilrettelægge det bedst mulige grundlag for en videre undervisning efter det 14. år for de børn, der ikke skal tage eksamen, at vi letter det for kommunerne, og at staten også, som det blev nævnt af retsforbundets ordfører, yder sit bidrag til denne udvidede undervisning? Vi vil så vinde nogle erfaringer også med hensyn til det, der kan undervises i, og hvordan denne undervis-