

[Gudrun Bjørner.]

at man også i dette lovforslag har undladt at stille forslag om et tvungent 8. skoleår. For tilhængerne af et tvungent 8. skoleår må det da være nok, at man efter forslaget tvinger kommunerne til at åbne adgang til et sådant ekstra års gratis undervisning for alle, der ønsker det. Jeg synes, at det er et udtryk for ringeagt for forældrene, når man virkelig mener, at det er nødvendigt, at vi politikere herinde skal varetage børnenes interesser over for forældrene. Selvfølgelig må samfundet tage sig af forsømmelige forældre — vi må værne børnene imod forældre, der ligefrem forsømmer dem — men at betragte alle Danmarks forældre som forsømmelige og tænke på at tvinge dem til at passe deres børns undervisning, det synes jeg er lovlig skrap. Jeg har i folketingets forhandlinger læst alle de argumenter for og imod et tvungent 8. skoleår, som har været anført her i tinget, og det argument, som synes at virke bedst, er det, at de fleste andre civiliserede lande har længere tvungen skolegang end vi. Det ville måske være formålstjenligt, om man i det kommende udvalg søgte at få oplyst bl. a., hvordan det stiller sig med ungdomskriminaliteten i de lande, hvor man som f. eks. i Amerika har en meget lang tvungen skolegang, og de lande, der som Danmark har kort tvungen skolegang. Er der i øvrigt ret mange steder i verden, hvor man har større mulighed for frivillig videre uddannelse, end man har i vort land? Netop fordi vi ved Grundtvigs vækkende virke så tidligt fik draget hele folket med ind i oplysningen, behøver vi ikke i vort land at tvinge til længere skolegang, end til de nødvendige kundskaber er opnået. Resten har man rige muligheder for selv at skaffe sig uden for den egentlige folkeskole. Danmark er heldigvis ikke et underudviklet land, hvor det er nødvendigt at tvinge folk til at modtage undervisning.

Det, at man ved dette lovforslag tvinger kommunerne til at yde gratis undervisning til dem, der ønsker et 8. skoleår, får visse økonomiske konsekvenser, som vi bør se på i udvalget. Det er rimeligt, at kommunerne selv er med til at bære byrderne på de områder, hvor de er medbestemmende om udgifternes højde; man bør således selv være med til at betale, hvad det eventuelt

koster mere at undervise børnene i udelte klasser, men det 8. skoleår skal kommunerne bekoste for dem, der ønsker det, så denne udgift bør kommunerne ikke bære — de er jo tvunget til at oprette denne klasse. Folketinget, som tager fornøjelsen ved at bevilge forældrene denne ret, bør også tage ubehagelighederne ved at skulle skaffe penge til denne udgift. Der bør være fuld refusion til kommunerne for alle påtvungne udgifter.

Også enkelte andre paragraffer i lovforslaget vil medføre højere udgifter for kommunerne. Det gælder f. eks. adgangen for alle børn til sprogundervisning, et forslag, som retsforbundet i øvrigt også tilslutter sig.

Må jeg med hensyn til det, der er sagt om klassekvotienten, rette en misforståelse. Det er egentlig lidt uretfærdigt, når man bebrejder den konservative borgmester Weikop i København, at han har været nødt til at sætte klassekvotienten for de frie mellemklasser en lille bitte smule op. Klassekvotienten i eksamensmellemskolen er adskilligt højere. Når vi ikke kan skaffe lærere til at undervise i alle disse klasser, er vi da nødt til på en eller anden måde at klare problemet, og det har borgmester Weikop altså forsøgt at klare på den omtalte måde. Det er sikkert ikke, fordi det er et konservativt princip, at klassekvotienten skal være meget højere, end den er i øjeblikket.

For landsbyskolen er lovforslaget efter vor mening i det hele en forbedring, og for købstadskolen kan lovforslagene, både lovforslaget om folkeskolen og lovforslaget om gymnasieskolen, blive en fornyelse, hvis man ønsker det, ligesom de skaber en mulighed for at bevare det nuværende, hvis man er tilfreds med det. Vi kan altså tilslutte os dem.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at medlemmer af tinget bør benævnes i overensstemmelse med forretningsordenens regler herom og ikke med titler.

Petra Petersen: Jeg kan på det kommunistiske partis vegne tilslutte mig hovedprincipperne i de forslag til skolelove, som den højtærede undervisningsminister har fremsat, idet vi, som det også har været sagt ved tidligere behandlinger af skolelovsfor-