

[Alfred Jensen.]

til valgstedet i vogn, skal have mulighed for at stemme — men ved man da ikke, at adskillige af de mennesker, som kan lade sig transportere, må døje de største lidelser, fordi det kan være forbundet med stort besvær for dem at foretage de nødvendige bevægelser?

Det er da urimeligt at påføre dem lidelser, når de har interesse i at møde frem og stemme. Jeg ser heller ikke rettere, end at det er urimeligt, at man favoriserer dem, der har mulighed for at blive kørt til valgstedet, enten det nu bliver i ambulance eller selvejerkøretøj, hvorimod de andre, der ikke er i stand til at skaffe sig et sådant befordringsmiddel, ikke har mulighed for at stemme.

Jeg må derfor afvise de indvendinger, der er gjort mod disse ændringsforslag, og jeg vil anbefale tingets medlemmer at se mere velvilligt på dem, end ministeren har gjort, og bede om, at der må blive stemt for dem.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 1031)

forkastedes med 120 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 1031)

forkastedes med 120 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 42; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende ophævelse af visse bestemmelser om tab af valgret og valgbarhed til offentlige forsamlinger eller råd).

(Anden behandling findes i tidenden, sp. 949, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 177).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

I den foreslåede ændring til § 307 efter „nr. 1“ tilføjes: „og nr. 5“.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Alfred Jensen: Også til dette lovforslag stillede vi nogle ændringsforslag ved anden behandling. Disse forslag er blevet forkastet; nu møder vi frem med et, om jeg så må sige, subsidiært forslag om en ændring i ministerens lovforslag, og det går ud på, at ikke alene bestemmelsen i § 307, stk. 2, nr. 1, skal udgå, men også nr. 5. Dette spørgsmål har jo været berørt såvel i ministerens fremsættelse som under de debatter, der fandt sted ved første og anden behandling.

Det drejer sig om, at de personer, der modtager hjælp af en sådan karakter, at man kan sige, den indgår som en fast og ikke uvæsentlig del af deres forbrug, berøves retten til at deltage i valg dels som vælgere, dels som kandidater. Vi finder, det er urimeligt, at man opretholder en sådan bestemmelse, når man dog går så vidt, at man ophæver retsvirkningerne for de personer, som i løbet af 18 måneder i 12 måneder har været under det, man kalder fuld forsorg. Vi synes, det er en ganske urimelig forskelsbehandling, der her finder sted, og derfor vil vi, inden lovforslaget kommer til endelig afstemning ved tredje behandling, søge at få denne urimelighed rettet; derfor har vi stillet vort ændringsforslag.