

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring i lov om folkekirkens lønningsvæsen uden for København og Frederiksberg m. m.

og

forslag til lov om ændring i lov om folkekirkens lønningsvæsen i København og på Frederiksberg.

Valgt blev: *Hougaard, Bladt, Lysholt Hansen, Aage Knudsen, Th. Mikkelsen, K. Axel Nielsen, Viola Nørlov, Helge Larsen, Gøting, Kr. Juul, Vagn Bro, Damsgaard, Sønderup, Marius Buhl, Gottschalck-Hansen, Baagø og Poul Thomsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 948, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 177).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen og Aksel Larsen.*

Til § 1.

1) I den foreslåede ny § 33 a, stk. 1, 1. punktum, udgår ordene „de ham påhvilende direkte skatter til stat og kommune samt folkepensionsbidrag“, og i stedet indsættes: „den ham påhvilende skat til kommunen“.

2) Efter den foreslåede nye § 44 a indsættes:

„Efter § 53 indsættes som ny paragraf:
„§ 00.

Vælgere, der på grund af sygdom er forhindret i at møde frem på valgstedet, og som ikke er indlagt på hospital, vil også kunne stemme pr. brev. Fremgangsmåden vil være den for afstemning pr. brev gældende, dog med undtagelse af, at stemmesedlen rekvireres mod behørig legitimation,

og at en af vælgerens pårørende eller anden person træder i folkeregisterførerens sted.““

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Alfred Jensen: Ved lovforslagets anden behandling havde vi stillet to ændringsforslag, idet vi foreslog, at den nye § 33 a skulle udgå, og at der skulle indføres en ny paragraf med bestemmelse om, at personer, der på grund af sygdom er forhindret i at møde frem på valgstedet, skulle have mulighed for at stemme pr. brev. Disse ændringsforslag blev stemt ned, men de motiveringer, der blev givet i den anledning, vil vi ikke godkende. Selv om vi mener, at man ikke har været berettiget til at afvise vore ændringsforslag fuldstændigt, har vi fundet det rimeligt at foretage en vis omredigering af dem, så at de nu er mindre vidtgående.

Vort første ændringsforslag vedrører altså den nye § 33 a. Det er som bekendt den paragraf, der bestemmer, at en person for at kunne indtræde i en kommunalbestyrelse skal have betalt ikke alene sin kommuneskat, men også statsskatten og folkepensionsbidraget. Jeg skal ikke komme dybere ind på, hvorfor vi synes, det er urimeligt at have en sådan bestemmelse, men skal blot motivere ændringsforslaget. Vi mener kort og godt, at bestemmelsen om, at statsskatten og folkepensionsbidraget skal være betalt, bør udgå, og det vil sige, at hvis vort ændringsforslag vedtages, vil bestemmelsen i denne paragraf gå ud på, at et i en kommunalbestyrelse indvalgt medlem ikke kan indtræde i denne, medmindre „den ham påhvilende skat til kommunen“ er betalt. Vi mener, det må være det videste, man skal gå til i denne omgang. I mange, mange år har der ikke været stillet andet krav, end at kommuneskatten skulle være betalt, for at en person var valgbar og valgberettiget. Vi kan ikke godkende, at den, som ikke uefterretteligt, men på grund af økonomiske vanskeligheder ikke har været i stand til at betale sin skat, ikke skal have mulighed for at træde ind i et kommunalt råd. Men skal man endelig have en bestemmelse om retsvirkninger af skatterestance, må det dog være tilstrækkeligt at forlange, at kommuneskatten er betalt, og det er det, vort æn-