

**Bilag 1.****Folketingets udvalg**

angående

**forslag til lov om ændringer af lov om  
folkeskolen og  
forslag til lov om gymnasieskoler.**

Christiansborg, den 13. december 1957.

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål — om muligt i 25 eksemplarer:

*Ad forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen:*

1. Det ønskes oplyst, hvilke økonomiske konsekvenser de i lovforslagets § 10 foreslåede bestemmelser om klassekvotienten må antages at medføre.

[Svar sp. 747]

2. a. Hvor mange nye lærerposter vil lovforslagets gennemførelse kræve?

b. I hvilket omfang vil disse nye poster medføre opførelse af tjenesteboliger til lærere?

c. Hvorledes fordeler deraf flydende merudgifter sig på kommuner og stat?

[Svar sp. 765]

3. Kan der gives oplysninger om, i hvilket omfang gruppeundervisning anvendes i købstadordnede skoler?

[Svar sp. 727]

4. Hvorledes vil ministeren stille sig til at inddrage de under åndssvagefor sorgen hørende eksternatskoler under det almindelige skolevæsen dels af hensyn til eksternatskolernes elever og deres forældre, dels for derved at skabe bedre overensstemmelse mellem de forskellige skoleformers afgrænsning og elevernes forskellige intelligens?

[Svar sp. 729]

5. Ad den ved lovforslagets § 11 foreslåede nye affattelse af lovens § 13, stk. 2, 1. punktum:

Kan sætningen „ når forældrene ønsker det,“ udgå, således at afgang-

beviser altid skal udstedes, bl. a. fordi forældrene er frit stillede med hensyn til brugen af afgangsbetingerne?

[Svar sp. 733]

6. Ad samme stykke, 2. punktum:

Kan ordene „gives for hvert af fagene i ord og“ udgå, så skole og forældre frit kan vælge den ene eller den anden form for vidnesbyrd?

[Svar sp. 735]

7. Ad den ved lovforslagets § 14 foreslåede nye affattelse af lovens § 17, stk. 2:

Kan 3. punktum, som omhandler børn, der ikke kan have udbytte af sprogundervisningen, udgå, idet selv de dårligst begavede børn må antages at kunne have udbytte af sådan undervisning?

(En tilsvarende, for København gældende bestemmelse formenes af denne grund aldrig at være benyttet).

[Svar sp. 737]

8. Kan ordet „seksualundervisning“ indsettes i samme stykke, f. eks. i 6. punktum efter „alkohollære“?

[Svar sp. 739]

9. Kan det i slutningen af samme stykke bemærkes, at afgørelse af, om eleverne skal undervises i delte eller udelte klasser, skal træffes ved elevernes indmeldelse i skolen og af de pågældende elever forældre efter forhandling med de lærere, der vil få til opgave at undervise de pågældende elever?

[Svar sp. 741]