

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring i lov om vurdering af landets faste ejendomme.

(Afgivet af udvalget den 18. april 1958).

Udvalget har holdt 14 møder og har herunder haft flere samråd med finansministeren. Endvidere har udvalget modtaget deputationer og/eller skriftlige henvendelser fra Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl, Kolonihaveforbundet for Danmark, Dansk Idræts-Forbund, Københavns kommunes rådgivende ungdomsudvalg, Dansk Ungdoms Fællesråd, De danske Grundejeres Landsorganisation og ingeniør Strange Udsen.

Fra finansministeren har man modtaget skriftlig besvarelse af de af udvalget stillede spørgsmål. I et af disse spørgsmål har udvalget anmodet ministeren om at oplyse, i hvor mange tilfælde der inden for de enkelte skyldkredse svares grundstigningsskyld af almindelig landbrugsjord. Ministerens redegørelse herfor er optrykt som bilag 1 til betænkningen. Endvidere har udvalget forelagt en fra Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl modtaget henvendelse for ministeren, der til udvalget har fremsendt en redegørelse indeholdende kommentarer til de i henvendelsen fremsatte synspunkter. Denne redegørelse er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Man har i udvalget bl. a. drøftet mulighederne for, at den i § 69, stk. 1, litra c, omhandlede fritagelse for grundstigningsskyld for kolonihaver også skulle kunne komme disse til gode i tilfælde, hvor medlemmer af kolonihaveforbund o. lign. ikke har selvstændigt skøde på de enkelte haver.

Finansministeren har oplyst, at i tilfælde, hvor der pålægges sådanne arealer tinglyst deklARATION om, at de kun kan udnyttes til sådanne formål, og at kommunal-

bestyrelsen eller anden offentlig myndighed har adgang til at fastsætte længden af det tidsrum, hvori arealerne skal udnyttes på denne måde, tages der hensyn til deklARATIONEN ved ansættelsen af disse ejendomme grundværdi, og at der derfor i sådanne tilfælde ikke eller kun i ubetydeligt omfang vil blive tale om grundstigningsskyld.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og retsforbundets medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren stillede ændringsforslag, med hensyn til hvilke der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, idet man henviser til det ved 1. behandling udtalte samt de supplerende bemærkninger, man agter at gøre ved lovforslagets 2. behandling. Mindretallet kan dog tiltræde de af finansministeren stillede ændringsforslag med undtagelse af ændringsforslag nr. 5, der omhandler en konjunkturregulering af fradraget for forbedringer, for så vidt angår beregningen af grundstigningsskylden. Mindretallet erkender, at dette ændringsforslag repræsenterer en forbedring i forhold til det oprindeligt foreslåede; men man finder ikke, at det i tilstrækkelig grad imødekommer de ønsker, man har fremsat med hensyn til at skabe sikkerhed imod en beskatning af de værdier, der opstår ved forbedringer.