

plenarforsamling. Afsnit B blev bekræftet af plenarforsamlingen den 14. december 1957 med 60 stemmer (heriblandt Danmark,

Island og Sverige); 8 stemte imod, medens 8 undlod at stemme (heriblandt Finland, Holland og Norge).

XI. Retslige spørgsmål.

1. Folkeretskommissionens beretning om sin 9. samling.

(Dagsordenens punkt 53).

Beretningen fra folkeretskommissionens 9. samling, der afholdtes i Genève fra den 23. april-28. juni 1957, var genstand for drøftelse på en række møder i 6. udvalg.

Beretningen indeholder et af kommissionen udarbejdet foreløbigt udkast til bestemmelser om diplomatiske forbindelser og immuniteter. Dette udkast var blevet udsendt til medlemslandenes regeringer med anmodning om at fremkomme med bemærkninger til generalsekretæren, således at folkeretskommissionen på sin næste samling kunne udarbejde et endeligt udkast på grundlag af det indkomne materiale.

En del af de delegerede, i første række fra de latinamerikanske lande, gik i deres indlæg ret detaljeret ind på enkelthederne i folkeretskommissionens udkast. Den norske delegerede understregede heroverfor, at en mere detaljeret gennemgang af udkastet burde udskydes, indtil regeringernes svar på generalsekretærens rundspørge forelå.

Flere delegerede anså det for ønskeligt, at der samtidigt med, at der fastsættes bestemmelser om de diplomatiske privilegier, også gaves regler om de konsulære privilegier i betragtning af, at samme person ofte udøvede såvel diplomatiske som konsulære funktioner; andre mente imidlertid at en sammenkædning af de to spørgsmål kun ville forårsage forsinkelse af folkeretskommissionens arbejde med udkastet om de diplomatiske privilegier. Et andet spørgsmål, som visse delegationer gerne så undersøgt af folkeretskommissionen, var forholdet mellem stater og internationale organisationer samt sidstnævntes rettigheder og immuniteter.

Der var i 6. udvalg enighed om, at dagpengesatsen for folkeretskommissionens medlemmer fortsat burde fastsættes til \$ 35 om dagen.

Drøftelserne i udvalget afsluttedes den 5. december med enstemmig vedtagelse af en resolution, ifølge hvilken plenarforsamlingen tager folkeretskommissionens beretning til efterretning og anmoder generalsekretæren om at ville tilstille kommissionen referaterne af forhandlingerne i 6. udvalg. Denne resolution blev den 11. december 1957 vedtaget af plenarforsamlingen uden afstemning.

2. Definition af aggression.

(Dagsordenens punkt 54).

Under 9. plenarforsamling nedsattes et særligt udvalg, der skulle søge at udforme en definition af begrebet aggression (jfr. beretning angående 9. plenarforsamling, spalte 892). En af dette udvalg udarbejdet beretning dannede udgangspunkt for drøftelserne i 6. udvalg. Det var i øvrigt ikke lykkedes det særlige udvalg at opnå enighed om en indstilling til plenarforsamlingen.

Flere lande, i første række USA, Storbritannien, Italien, Australien, Canada, Pakistan samt Danmark og Norge, fandt, at det ville være uhensigtsmæssigt at søge udformet en definition af aggression, i alt fald så længe spændingsforholdet bestod mellem øst og vest. Repræsentanter for disse lande udtalte bl. a., at manglen på en definition ikke på nogen måde havde stillet sig i vejen for FN's organer i deres bestræbelser for at opretholde fred og sikkerhed; mulighederne herfor havde været afhængige af medlemmernes større eller mindre villighed til at respektere deres forpligtelser i henhold til pagten. Ved FN-pagtens oprettelse havde man bevidst undladt at definere aggression i pagtens artikel 39, idet man ikke ønskede at begrænse sikkerhedsrådets handlefrihed.

Blandt tilhængerne af definitionstanken ønskede i første række de østeuropæiske lande, at der forsøgtes udformet en udtømmende definition af aggression, medens flere andre stater foretrak en blandet definition,