

oplysninger var, således som Belgien hidtil har hævdet, kun meddelt til underretning. Selv om Belgiens holdning kritiseredes fra forskellig side, blev der ikke fremsat noget resolutionsforslag rettet mod Belgien.

Med henvisning til den opfordring, som generalsekretæren i sin tid rettede til alle de i 1955 optagne nye medlemslande om, hvilke ikke-selvstyrende områder der var underlagt dem (se beretning om 11. samling, spalte.701), udtalte Spaniens delegerede, at hans regering til sin tid ville afgive et svar, der ville blive i fuld overensstemmelse med pagtens ånd.

I fortsættelse af drøftelserne under 11. plenarforsamling vedrørende Portugals eventuelle indberetningspligt (se beretningen om 11. samling, spalterne 701 og 702) fremsatte en række lande med Irak, Jugoslavien, Indien og Indonesien i spidsen et resolutionsforslag, der gik ud på at opfordre generalsekretæren til at forberede en oversigt over de forskellige synspunkter med hensyn til indberetningspligten, således som disse fremgik af medlemslandenes svar, udtalelser i plenarforsamlingen og i udvalgene samt relevante juridiske værker om pagtens fortolkning. Samtidig foresloges det i resolutionsudkastet, at der skulle oprettes en komité på 6 medlemmer, der skulle studere generalsekretærens oversigt og derefter afgive beretning om resultatet af sine overvejelser til næste ordinære samling. Fra forskellig, bl. a. fra svensk, side blev det fremhævet, at det foreslåede arbejde, som generalsekretæren skulle foretage, var overflødig, da man allerede kendte de forskellige synspunkter. Det blev endvidere anført, at forslaget var nært beslægtet med sidste års forslag om nedsættelse af et ad hoc-udvalg, og at den førte debat viste, at hensigten med forslaget var at ramme Portugal, selv om forslaget var generelt formuleret. Resolutionsforslaget blev vedtaget i 4. udvalg med 43 stemmer mod 29, medens 5 undlod at stemme. Imod stemte bl. a. USA, de nordiske og de øvrige vesteuropæiske lande med undtagelse af Grækenland. Resolutionsudkastet blev forelagt plenarforsamlingen til afstemning den 26. november. Efter forslag af Columbia besluttede plenarforsamlingen med 38 stemmer for (heriblandt alle de nordiske lande) og 36 imod,

medens 7 lande undlod at stemme, at kræve $\frac{2}{3}$ majoritet til resolutionens vedtagelse. Resolutionsforslaget forkastedes derefter med 41 stemmer for og 30 imod (herunder de nordiske lande), medens 10 lande undlod at stemme. Fra svensk side anførte man under en stemmeforklaring, at det muligvis kunne være ønskeligt på et eller andet tidspunkt at indhente en rådgivende udtalelse fra den internationale domstol med hensyn til spørgsmålet om omfanget af indberetningspligten i medfør af pagtens art. 73 e.

Den mexicanske delegerede rejste under generaldebatten i 4. udvalg spørgsmålet om, hvilken majoritet der i henhold til pagtens artikel 18 udkrævedes for vedtagelse i plenarforsamlingen af resolutioner om ikke-selvstyrende områder. Plenarforsamlingen har i flere tilfælde besluttet at kræve $\frac{2}{3}$ majoritet ved sådanne resolutioners vedtagelse.

Mexico fremsatte senere under debatten, sammen med bl. a. Jugoslavien og Grækenland, et forslag om at indhente et responsum fra den internationale domstol om spørgsmålet. Fra forskellig side blev det i den anledning udtalt, at artikel 18 i pagten ikke gav anledning til fortolkningstvivel, ligesom man fandt, at det ikke tilkom 4. udvalg at beskæftige sig med spørgsmålet om plenarforsamlingens afstemningsregler. Forslagsstillerne ændrede derefter resolutionsforslaget derhen, at 4. udvalg i stedet skulle indhente en udtalelse fra plenarforsamlingens udvalg for juridiske spørgsmål (6. udvalg). Ved afstemningen om det således ændrede forslag stemte 32 for, 29 imod (heriblandt Danmark, Island, Norge og Sverige), medens 12 undlod at stemme.

I besvarelsen af den af 4. udvalg stillede forespørgsel vedtog 6. udvalg den 2. december 1957 med 56 stemmer (herunder de nordiske landes), ingen imod, medens Portugal afholdt sig fra at stemme, en resolution, i hvilken det udtaltes, at udvalget ikke fandt det hensigtsmæssigt at afgive noget svar under 12. samling i betragtning af, at det spørgsmål, der gav anledning til høringsen, ikke længere var på plenarforsamlingens dagsorden (jfr. det af plenarforsamlingen forkastede resolutionsforslag om de administrerende staters indberetningspligt (foran spalte 551).