

tiltræder dette, fremgår af deres standpunkt til lovforslaget.

Da en rolig og jævn udvikling inden for retsplejen og ikke mindst på et så vigtigt område som voteringsordningen for den øverste instans formentlig er af betydelig værdi, forekommer det højesteret, at der kunne være god grund til at overveje, om man ikke i hvert fald for tiden burde indskrænke sig til at ophæve dommeranonymiteten og afvente, hvorledes en sådan ændring vil indvirke på domspræmissernes affattelse, idet det navnlig også må forventes, at baggrunden for denne ændrings indførelse vil kunne være af væsentlig betydning.

En sådan ophævelse vil kunne gennemføres med ret kort varsel og uden væsentlige ændringer i rettens arbejdsmåde.

2. Dersom lovforslagets ordning gennemføres, må højesteret anse det for hensigtsmæssigt, at der gives noget længere tid til at forberede gennemførelsen end i lovforslagets § 3 anført, således at nyordningen ikke sættes i kraft den 1. oktober 1958, men tidligst den 1. januar 1959 eller helst først med højesteretsårets begyndelse, torsdag den 2. marts 1959.

Derimod vil som lige nævnt en ordning, der blot ophæver anonymiteten, kunne sættes i kraft med ret kort varsel.