

Endvidere skal den pågældende i 3 år have været i virksomhed som advokat eller i en af de i § 119, 2. stykke, nævnte virksomheder, dog at kun halvdelen af den tid, han har været i virksomhed som kontorchef under Københavns politi, fuldmægtig i dettes kontor for politisager, fuldmægtig under en ret eller autoriseret eller statsansat fuldmægtig hos en dommer eller politimester, kan medregnes til udbringelse af de 3 år. § 119, 4. og 5. stykke, finder tilsvarende anvendelse.

Endelig skal den pågældende have bestået en prøve for landsretten.““

14) Efter forslaget til ændring af lovens § 124 indføjes:

„Til § 125.

§ 125 affattes således:

„Den i § 124 nævnte prøve består i, at den pågældende for en landsret udfører 3 med mundtlig domsforhandling sluttende sager, som han selv må forskaffe sig, og af hvilke mindst 2 er borgerlige, deraf i alt fald den ene for sagsøgeren. Prøven er bestået, når hans udførelse af disse sager af landsretten kendes forsvarlig. Sådan prøve kan ingen underkaste sig oftere end 2 gange, og ingen får adgang til prøven, forinden han har fremlagt justitsministeriets tilkendegivelse om, at han efter bestået prøve opfylder betingelserne for møderet for landsret.““

Af *mindretallet under nr. 9:*

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 14.

15) I den foreslåede affattelse af lovens § 125 indsættes som nyt 2. og 3. stykke:

„Den, der ønsker at opnå almindelig mødeberettigelse for højesteret, indgiver anmeldelse herom til højesterets justitskontor, bilagt med tilkendegivelse fra justitsministeriet om, at han, når højesterets indstilling foreligger, vil kunne få en sådan mødeberettigelse. Han har derefter ret til at give møde for højesteret i 3 år, regnet fra slutningen af domsforhandlingen i den første af de af ham for højesteret procederede sager. For at opnå mødeberettigelse må den pågældende have givet møde i 3 mundtligt forhandlede sager, af hvilke mindst 2 skal være borgerlige, deraf i alt

Redaktionel ændring i forhold til nugældende § 123, 2. stykke.