

## Betænkning

### over forslag til lov om ændringer i lov om mægling i arbejdsstridigheder.

(Afgivet af udvalget den 12. december 1957).

Udvalget har afholdt tre møder og har haft samråd med arbejds- og boligministeren. Et af Danske Dagblades Fællesrepræsentation nedsat udvalg har haft foretræde for udvalget og har herunder fremsat ønske om, at ytringsfriheden i dagspressen sikres allerede nu ved lovgivningsforanstaltninger, for det tilfælde at de i lovforslaget indeholdte udsættelsesterminer ikke fører til en overenskomst.

Under udvalgsarbejdet er specielt spørgsmålet om dagspressens stilling under arbejdskonflikter blevet drøftet. Arbejds- og boligministeren har over for udvalget erklæret, at han ikke finder, at der er et aktuelt behov for at træffe særlige lovgivningsforanstaltninger på dette område, men har — under henvisning til de under lovforslagets 1. behandling fremkomne udtalelser — erklæret sig villig til at henvise spørgsmålet om dagspressens stilling under arbejdskonflikter til fornyet overvejelse i arbejdsretskommissionen.

Et af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i udvalget fremsat ønske om, at ministeren samtidig opfordrer arbejdsretskommissionen til inden 1. februar 1958 at fremkomme med indstilling vedrørende dette spørgsmål, har ministeren af praktiske grunde ikke ment at kunne imødekomme.

Udvalget har under forhandlingerne med arbejds- og boligministeren udbedt sig oplysning om, hvorvidt udtrykket i § 4, stk. 5, 2. punktum: „de tre forligsmænd i forening“ skal forstås således, at en beslutning forudsætter enighed mellem de tre forligsmænd. Arbejdsministeren har erkendt, at udtrykket kan forstås således, men da dette ikke har været hans hensigt, stiller han det nedenfor anførte ændringsforslag,

hvorefter det citerede udtryk erstattes af ordet „forligsmændene“. Heri ligger, at de tre forligsmænd efter en indbyrdes drøftelse af situationen træffer beslutning som et kollegium, men således at man — for ikke at svække beslutningens vægt — ikke lader eventuelle særstandpunkter fra den forudgående drøftelse fremtræde over for offentligheden.

Ministeren har i denne forbindelse anført, at spørgsmålet antagelig kun har teoretisk interesse, da enighed mellem de tre forligsmænd i langt de fleste tilfælde må formodes at blive opnået ved de indbyrdes drøftelser.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af arbejds- og boligministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) har med henblik på at søge livsvigtige samfunds-funktioner unddraget eventuelle fremtidige arbejdskonflikter søgt at opnå forhandling med flertalspartierne, herunder specielt det radikale venstre.

Mindretallet har med udgangspunkt i det af det radikale venstre i folketingssamlingen 1955-56 fremsatte forslag om voldgift i arbejdsstridigheder, der truer omfattende samfundsinteresser, tilbudt forhandling om løsning ved voldgift. Dette tilbud er blevet afvist også af det radikale venstre, der herved har umuliggjort, at der skabtes det nødvendige værn for samfundets livsvigtige interesser.

Specielt har man i udvalget drøftet