

Bilag 19.**Finansministeriet.**

København, den 10. maj 1958.

I § 428 i lov nr. 301 af 6. juni 1946 om statens tjenestemænd er det bestemt, at de ved lovens ikrafttræden ansatte retspræsidenter og dommere i kollegiale retter inden 6 måneder efter lovens ikrafttræden kan vælge til sin tid at blive pensioneret i henhold til de i lov nr. 98 af 31. marts 1931 § 54, stk. 9, hjemlede særlige regler, hvilket er ensbetydende med, at de pågældende i pension oppebærer den ved afskedigelsen opnåede embedsindtægt. Såfremt dommerne har valgt pensionering efter de ældre regler, kan de til gengæld kun oppebære halvdelen af de ved samme lovs § 392 og § 393 fastsatte bestillingstillæg.

I § 104 i forslag til lov om normering og klassificering af statstjenestemandstillinger er optaget en bestemmelse, hvorefter de dommere, der har valgt pensionering efter de nævnte ældre regler, overhovedet ikke kan oppebære bestillingstillæg, medmindre de inden 6 måneder efter lovens ikrafttræden afgiver erklæring om, at de ønsker at blive pensioneret i medfør af lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd. Baggrunden for denne regel har været, at de for de højerelønnede stillinger foreslåede, ret stærkt forhøjede lønninger i almindelighed ikke medfører tilsvarende stigninger i pensionerne; for de dommere, der har valgt pensionering efter de ældre regler, bliver pensionsordningen meget gunstig, hvorfor lønningskommissionen har anset det for rimeligt, at de pågældende under deres aktive tjeneste til gengæld oppebærer en noget mindre lønning.

Justitsministeriet har imidlertid gjort gældende, dels at da de pågældende dommere, hvis antal nu udgør 18, i 1946 blev stillet over for valget, måtte de have ret til at regne med, at vilkårene ikke senere ville blive ændret, da enhver vurdering ellers ville blive umuliggjort, dels at det nye valg, dommerne nu stilles over for, ikke har stor realitet, idet afkaldet på halvt bestillingstillæg i 12 år må anses for spildt, såfremt de vælger at overgå til pensionering efter de almindelige regler. Justitsministeriet har derfor henstillet, at den hidtidige ordning, hvorefter de pågældende oppebærer halvt bestillingstillæg, opretholdes. Der bortses herved fra de særlige bestillingstillæg på 1 500 kr. årlig, der ydes formændene i landsretternes afdelinger samt vicepræsidenten for sø- og handelsretten i København; disse tillæg skal som hidtil kunne oppebæres fuldt ud.

Da jeg kan tilslutte mig de af justitsministeriet fremsatte betragtninger, skal jeg anmode det ærede udvalg om ved 2. behandling i folketinget af forslag til lov om normering og klassificering af stats-tjenestemandstillinger på mine vegne at ville stille følgende ændringsforslag:

Til § 104:

Bestemmelsen affattes således:

„De dommere, der i henhold til § 428 i lov nr. 301 af 6. juni 1946 har valgt at blive pensioneret i medfør af de i lov nr. 98 af 31. marts 1931 § 54, stk. 9, hjemlede særlige regler, oppebærer halvdelen af de for dem fastsatte bestillingstillæg på 2 100 kr., 3 000 kr. og 4 800 kr.“

Kampmann.

/ Bodil Andersen.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd m. fl. lovforslag.