

bekendtgørelse, der forbød udførsel af flæskevarer til Storbritannien og Nordirland under andre former end de i bekendtgørelsen udtrykkelig nævnte. Der var mellem de interesserede parter enighed om, at disse udtrykkeligt nævnte varer ikke kunne skade dansk bacons renommé, og nødvendigheden af bekendtgørelsen blev tiltrådt af et flertal i folketingets vareforsyningsudvalg.

På foranledning af en leder i et dagblad, hvori det hævdedes, at bekendtgørelsen ikke havde tilstrækkelig lovhjemmel, undersøgte folketingets ombudsmand sagen. Hans resultat var, at den påberåbte lovbestemmelse giver fornøden hjemmel for de bestemmelser i bekendtgørelsen, der vedrører spørgsmålet om varernes kvalitet og kontrollen med varerne. Han var alene i tvivl om, hvorvidt lovhjemmelen er tilstrækkelig til, at bekendtgørelsen udtrykkelig kan forbyde udførsel til Storbritannien og Nordirland af andre flæskevarer end de i bekendtgørelsen nævnte.

Lovligheden af dette forbud beror på en fortolkning af den ovenfor omtalte generelle bemyndigelse for landbrugsministeren til at træffe bestemmelser, der kan antages at gavne udførselen. Ombudsmanden erkender, at bl. a. de stærke reale hensyn, der har motiveret udstedelsen af bekendtgørelsen, taler for landbrugsministeriets fortolkning, men finder på den anden side, at ordene „gavne udførselen af de omhandlede varer“ synes at tilsige en fortolkning, der ikke hjemler adgang til at fremme eksporten af et udsnit af de af loven omfattede varer ved helt eller delvis at gennemføre forbud mod udførsel af andre varer.

Som også anført af ombudsmanden henhører dette spørgsmåls endelige afgørelse under domstolene, men i mangel af en domsafgørelse henstiller ombudsmanden, at der stilles forslag til en revision af teksten i den nævnte bestemmelse i 1908-loven.

Dette sker ved nærværende lovforslags § 3, idet man der foreslår den nugældende bemyndigelse i § 1, stk. 3, sidste led, i 1908-loven tilføjet en præcisering af, at ordene „gavne udførselen af de omhandlede varer“ også hjemler adgang til at fremme eksporten af et udsnit af de af loven omfattede varer ved helt eller delvis at gennemføre forbud mod udførsel af andre varer.

Bemyndigelsen vil som hidtil kun blive anvendt for at sikre og beskytte eksportvarernes kvalitet og renommé eller for at opfylde de særlige krav, som enkelte lande måtte stille, hvortil kommer, at man på forhånd vil drøfte påtænkte bestemmelser herom med de interesserede organisationer, således som det skete forud for bekendtgørelsen af 19. oktober 1956.

Medens straffen efter 1908-loven kun var bøde, har man under hensyn til, at overtrædelser af eksportbestemmelserne kan påføre dansk kødeksport stor skade, i det foreliggende lovforslag optaget en strengere straffebestemmelse, svarende til den i loven om indenrigs kødkontrol indeholdte.

Endvidere har man i § 5, stk. 5, optaget en regel om administrative bødepålæg for visse overtrædelser, således som det kendes fra andre under landbrugsministeriet hørende love, f. eks. lov nr. 76 af 9. marts 1948 om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr.