

pet. af den del af ejendommens grundbeløb, der højst udgør 1 kr. pr. m².

Det gældende fejlvurderingstillæg synes der ikke at være tilstrækkelig grund til at opretholde ved siden af de foreslåede 2 tillæg.

ad § 57.

Bestemmelserne i den nugældende grundstigningsskyldslovs § 8 om fiksering af den afgiftspligtige del af stigningen til og med 10. alm. vurdering foreslås bibeholdt.

ad § 58.

Bestemmelsen svarer til den nugældende grundstigningsskyldslovs § 7.

ad § 59.

Der henvises til de indledende bemærkninger.

ad § 60.

Bestemmelserne i § 60 svarer til bestemmelserne i § 9 i den nugældende grundstigningsskyldslov. Den ændrede affattelse af paragraffens stk. 1 tilsigter en tydeligere afgrænsning af de tilfælde, hvor værditabsansættelse skal ske.

Reglerne i § 9, stk. 2—4, i 1950-loven om det ansatte værditabs afkortning i grundstigningsskyld, først i form af fritagelse for grundstigningsskyld og under visse betingelser senere som et fast fradrag i „den reducerede grundstigning“ (den afgiftspligtige del af stigningen efter 10. almindelige vurdering), samt reglen om, at fradraget i udstykningstilfælde skal fordeles efter samme regler som grundbeløbet, kan i visse tilfælde virke på den måde, at en ejer, der har værditab på bygninger m. v. som følge af grundstigning, ikke får den fulde fordel af værditabsansættelsen. Dette gælder således i tilfælde, hvor udstykningsvurdering finder sted ved en vurdering udenfor de almindelige vurderinger og årsvurderingerne, idet der efter de nugældende regler først kan finde værditabsansættelse sted, når restejendommen, på hvilken de pågældende bygninger m. v. i reglen er beliggende, kommer til vurdering ved en almindelig vurdering eller en årsvurdering. Dette har til følge, at hele værditabet bliver henført til restejendommen, hvor der ofte ikke har været indtrådt nogen grundværdistigning. Værditabet, der skal virke som fradrag i den afgiftspligtige grundstigning, vil således i disse tilfælde ikke være til nogen gavn for ejeren.

Reglen om, at fradraget for værditab i udstykningstilfælde skal fordeles efter samme regler som grundbeløbet, vil i tilfælde af salg af den del af en ejendom, hvor grundværdistigningen har fundet

sted, medføre, at en del af værditabet forbliver ved restejendommen, hvor ejeren ikke vil have nogen fordel af dette, som følge af, at der ikke foreligger nogen grundværdistigning for denne del af ejendommen.

Under hensyn hertil har man i § 60, stk. 2—4, foreslået, at ansættelse af værditab også kan finde sted ved de vurderinger, der foretages udenfor de almindelige vurderinger og årsvurderingerne i medfør af § 4, at det ved enhver vurdering ansatte værditab straks opføres som fast fradrag i grundværdistigningen, hvilket fradrag i udstykningstilfælde, både når værditabet konstateres ved selve udstykningsvurderingen og ved udstykningsvurdering, der finder sted, efter at værditabet er konstateret, fordeles mellem de ved udstykningsvurderingen fremkomne lodder, samt at fordelingen skal ske efter forholdet mellem de beløb, hvormed grundværdien efter fradrag for forbedringer for de enkelte lodder overstiger loddernes grundbeløb.

ad § 61.

Bestemmelserne svarer til § 10 i den nugældende grundstigningsskyldslov.

ad § 62.

Bestemmelserne svarer til § 12 i den nugældende grundstigningsskyldslov.

ad § 63.

Ved overdragelse af de nuværende jordrentebraug har den praksis udviklet sig, at købesummen i almindelighed aftales uden hensyntagen til jordrenteforpligtelsen, og at købesummen for grundværdiens beløb anses for berigtiget ved overtagelsen af denne forpligtelse, hvilket altså vil sige, at jordrenteforpligtelsen i relation til berigtigelsen af købesummen betragtes som en prioritet.

Det må anses for naturligt, at man går frem på samme måde for så vidt angår grundstigningsskyldsbyrden, således at denne, i de tilfælde hvor beregningen af den afgiftspligtige grundværdistigning foreligger på tidspunktet for køkets indgåelse, overtages af køberen *indenfor* købesummen og ikke som nu, hvor grundstigningsskyldsbyrden, når dennes størrelse kendes på tidspunktet for handelen, normalt overtages udenfor købesummen.

Det er derfor foreslået, at endeligt skøde angående frivillig overdragelse af fast ejendom mod vederlag i disse tilfælde ikke kan indføres i tingbogen, med mindre skødet er formuleret således, at det af dette fremgår, at købesummen skal berigtiges som anført.

Reglen gælder kun de tilfælde, hvor der på