

man imidlertid regne med, at det kan blive nødvendigt — foruden at foretage en ændring i lovens § 8, stk. 3, hvorved den i denne nu indeholdte begrænsning fjernes — at forøge antallet af mæglingsmænd. Det foreslås derfor, at arbejdsministeren får adgang til at udnævne indtil 21 mæglingsmænd for hele landet.

Til § 8, stk. 3.

Om den her foreslåede ændring henviser man til bemærkningerne foran til § 7, stk. 1.

Til §§ 10-11.

Den nuværende lovs systematik er den, at § 10, foruden at give visse almindelige bestemmelser om afstemningsformen, hovedsagelig handler om en organisations behandling af et mæglingsforslag, der alene omfatter denne organisations område, medens § 11 omhandler det tilfælde, at forligsmanden under en konfliktssituation, der omfatter flere fag, skønner, at denne situation kun kan løses under ét, og at en sammenkædning af de stillede mæglingsforslag derfor må finde sted.

Ud fra denne systematik er det i den gældende lovs § 10, stk. 2, fastsat, hvorledes resultatet af en urafstemning om et enkeltstående mæglingsforslag skal opgøres, medens det i lovens § 11, stk. 2, er bestemt, hvorledes det skal gøres op, om sammenkædede mæglingsforslag er vedtaget eller forkastet af arbejderorganisationerne.

Det er således i lovens § 10, stk. 2, fastsat, at der til forkastelse af et enkeltstående mæglingsforslag skal kræves over 50 pct. af nej-stemmer blandt de stemmeberettigede deltagere, og at mindst 75 pct. af de stemmeberettigede medlemmer skal have deltaget i afstemningen, samt at det til forkastelse af mæglingsforslaget nødvendige procenttal af nej-stemmer skal forhøjes på en nærmere angivet måde, hvis stemmeafgivningsprocenten ligger under 75.

For sammenkædede mæglingsforslag er det i lovens § 11, stk. 2, fastsat, at de ved urafstemning afgivne stemmer, for så vidt de udgør under 75 pct. af de stemmeberettigede medlemmer, af den kompetente forsamling skal suppleres op til 75 pct. Det er videre fastsat, hvorledes det samlede resultat skal opgøres i tilfælde, hvor nogle af de inddragne fag har benyttet urafstemning, og andre har stemt ved kompetent forsamling.

I de nu mellem hovedorganisationerne aftalte forhandlingsregler er det i § 8, stk. 4, fastsat, at de afstemninger om overenskomstforslag, som skal foretages inden for hver af de i § 8, stk. 1, nævnte grupper af fag, skal følge forligsmandslovens af-

stemningsregler. I forhandlingsreglernes § 9 er det endvidere fastsat, at dette også skal gælde i de tilfælde, hvor et overenskomstforslag er fremkommet ved direkte forhandling mellem et fags parter.

Der er herved opnået den simplificering af reglerne for afstemning over overenskomstforslag, at denne i alle tilfælde — uanset hvorledes den enkelte organisations regler om afstemning om overenskomstforslag lyder — skal følge forligsmandslovens regler. Hvis denne tilstræbte simplificering fuldt ud skal nås, og det enkelte medlem kunne forstå berettigelsen af, at der er vedtaget særlige regler for afstemning om overenskomstforslag, vil det imidlertid være formålstjenligt, om forligsmandsloven ikke indeholder forskelligartede kautele for en repræsentativ afstemning over et mæglingsforslag, henholdsvis i tilfælde, hvor dette kun vedrører et enkelt fagligt område, og i tilfælde, hvor det drejer sig om sammenkædede mæglingsforslag.

Man har derfor foreslået, at det i *alle* tilfælde, hvor der ved en urafstemning ikke har været en stemmedeltagelse på mindst 75 pct. af de stemmeberettigede medlemmer, skal kræves, at den dertil kompetente forsamling inden for vedkommende arbejderorganisation skal foretage en supplerig af de ved urafstemningen afgivne stemmer op til 75 pct. af de stemmeberettigede medlemmers antal. Der må herigennem anses at være skabt sikkerhed for, at en organisation, også hvor der skal stemmes om et enkeltstående mæglingsforslag, undergiver dette en tilbørlig ansvarsbevidst afstemning, således at særreglen i den nugældende lovs § 10, stk. 2, hermed kan bortfalde.

Til de enkelte foreslåede bestemmelser i §§ 10-11 skal man knytte følgende bemærkninger:

Til § 10, stk. 1.

Dette stykke indeholder bestemmelser om, i hvilken form et mæglingsforslag skal forelægges ved afstemning, hvorledes medlemmerne skal gøres bekendt med mæglingsforslagets indhold, hvorledes afstemningen skal foregå, og hvorledes resultatet skal meddeles forligsmanden.

Bestemmelserne svarer til den gældende lovs § 10, stk. 1, bortset fra, at man har foretaget enkelte ændringer for at tydeliggøre meningen.

§ 10, stk. 1, fastsætter nu, at en organisation, inden afstemningen finder sted, skal drage omsorg for, at alle stemmeberettigede medlemmer får adgang til at gøre sig bekendt „med mæglingsforslaget i dets helhed“.

Når bestemmelsen skal gælde både enkeltstående