

uden at skifte finder sted, og derved faktisk få udleveret en større værdi, end der tilkommer hende.

Formanden var klar over, at ansøgning om reparationslån — bortset fra tilfælde, hvor kapitel 4 kan anvendes — kan volde vanskeligheder, når arveforholdene ikke er afklarede. § 27 må ifølge formanden i alt fald overholdes, hvis det drejer sig om lån fra boligstøttefonden, men i almindelighed vil bobehandlingen blive søgt fremskyndet og erklæring fra skifteretten, som bringer klarhed over, til hvem huset skal udleveres, hurtigt blive søgt fremskaffet. Hvis det derimod drejer sig om kommunale lån, opstår ifølge formanden næppe større vanskeligheder, idet der oftest enten vil være tale om et kapitel 4-bo eller en nødvendig forsorgsforanstaltning.

Formanden mente næppe, der ville opstå mange tilfælde med større vanskeligheder.

— — — — —

Dagsordenens punkt 9 fortsat:

FORSLAG TIL ARVELOV FOR GRØNLAND

Formanden henviste til den omdelte beretning fra det af landsrådet nedsatte udvalg, der er optaget som bilag nr. 15.

Formanden gennemgik nærmere de enkelte punkter i beretningen og fremhævede især udkastet til de nye §§ 28 a og 28 b.

Erling Høegh spurgte, om det ikke nærmere kunne præciseres i 28 a, at kredsdommeren skulle foretage indkaldelse af den af-

dødes kreditorer gennem det lokale blad i tilfælde, hvor han vidste, at kreditorerne opholdt sig på stedet.

Formanden mente ikke, at det var nødvendigt udtrykkeligt at nævne dette i bestemmelsen, idet dette fremgik af ordene „og eventuel på anden måde“. Det var meningen med bestemmelsen, at kredsdommeren på bedst mulig måde skulle sikre sig, at alle kreditorerne fik underretning om dødsfaldet. Iøvrigt vil det blive nærmere præciseret i cirkulære, hvordan kredsdommeren skulle gå frem i de enkelte tilfælde.

Klaus Lynge bemærkede, at man nu i kredsretterne havde anvendt arvelovsudkastets regler igennem 2 år, og han mente, at der med de af udvalget foreslåede tilføjelser ville være afhjulpet forskellige mangler. Han anbefalede arvelovsudkastet med de foreslåede tilføjelser til vedtagelse.

Formanden bemærkede, at den af ministeriet foreslåede nye § 2 om arveret for børn udenfor ægteskab efter udvalgets mening ikke burde behandles i denne samling. Der kom forleden dag forskellige opfattelser til orde i landsrådet med hensyn til, om man burde indføre en sådan regel, og da bestemmelsen har nøje sammenhæng med reglerne i udkastet til lov for Grønland om børn, er det naturligt, at § 2 bliver behandlet i forbindelse med børnelovsudkastet, som det er tanken at udsætte til næste år.

Udkastet med de af udvalget foreslåede tilføjelser og bemærkninger blev herefter *enstemmigt vedtaget*.

Punktet sluttet.