

Ekstraktudskrift af forhandlingsprotokollen for landsrådsmødet sommere 1956.

Dagsordenens punkt 9:

FORSLAG TIL ARVELOV FOR GRØNLAND

Formanden henviste til, at sagen har været behandlet tidligere, og at lovtæst og bemærkninger er optaget i landsrådsreferaterne for 1954 og 1955.

Han ville derfor ikke foretage en egentlig realitetsforelæggelse, da dette allerede havde fundet sted i 1954.

Formanden redegjorde kort for, hvorledes sagen hidtil er forløbet. Lovudkastet var blevet udsendt i 1954, men på et så sent tidspunkt, at trykning til landsrådsbehandlingen ikke var nået.

I 1955 var spørgsmålet påny optaget på dagsordenen, men i mellemtiden var spørgsmålet om indførelse af en grønlandsk børnelov kommet på tale, og ved forelæggelsen af teksten til en sådan var der samtidig kommet et tillæggsforslag til arveloven om uægte børns arveret. Da dette var en væsentlig ændring i forhold til tidligere ret i Grønland, havde man derfor ikke færdigbehandlet spørgsmålet, men var endes om at udskyde behandlingen, herunder af arveloven, til i år. I år er forslaget til lov for Grønland om børn fremkommet, og dette vil blive behandlet under dagsordenens punkt 10. Der er i øvrigt sket en anden ændring i arvelovsforlaget, idet det tidligere forslags §§ 10-12 er udgået, fordi disse bestemmelser er optaget i adoptionsloven.

Formanden betonedede, at arveloven er en vigtig lov, som derfor må drøftes omhyggeligt, så der er fuldstændig klarhed.

Udkastet ændrer på afgørende punkter den bestående retstilstand, men han kunne oplyse, at domstolene allerede anvender udkastets bestemmelser i det omfang, de svarer til herskende sædvaner.

Formanden gjorde opmærksom på, at der var et stærkt ønske om arvelovens gennem-

førelse dels fra juristernes side, dels fra kredsdommernes.

På grundlag af sin redegørelse fandt han, at det nu var muligt at realitetsdrøfte arvelovsforlaget, der i øvrigt har været omtalt i radioen og pressen, senest i det til medlemmerne omdelte nummer af *Atuagagdliutit/Grønlandsposten*.

Forinden en drøftelse fandt sted, ville han understrege, at forslaget § 2 om arveret for børn født uden for ægteskab er ny i Grønland, men at den hænger nøje sammen med principperne i børneloven, som man senere vil komme til. Uanset, at man endnu ikke er forberedt på en gennemgribende drøftelse af den omtalte børnelov, synes han dog, at der er mulighed for at tage stilling til denne lovs principper og derved også baggrunden for arvelovsforlagets § 2.

Formanden foreslog, at der fandt en kort drøftelse sted i det omfang, sagen ønskedes drøftet allerede nu, men mente, at der burde nedsættes et udvalg på 4 medlemmer og formanden, som kunne foretage en indgående gennemgang af loven.

Peter Nielsen ønskede forklaret forholdet mellem arvelovsforlagets § 4 a og § 8, stk. 2.

Formanden belyste forholdet ved at redegøre for forskellen mellem legal arv og tvangsarv. Forskellen er, at legalarven er den, der udbetales, når der ikke er gjort testamente, medens tvangsarven er det minimum, som skal udbetales en arving, når arveladeren ønsker at beskære hans arv mest muligt.

Formanden gav følgende eksempel:

Legalarven for en ægtefælle er ifølge § 4 a en fjerdedel, når der er livsarvinger. Ved testamente kan denne nedskæres, men ifølge § 8, stk. 2, kun til $\frac{2}{3}$ af fjerdedelen. Resultatet er altså, at ægtefællen er tvangsarving for en sjettedel, og det kan forstås, at en ægtefælle ikke kan bestemme, at den anden helt skal gå glip af arv.