

## F. t. l. om elektroinstallatører.

er i forslaget forudsat, at installatøren selv anlægger retssag mod autorisationsgiveren, henholdsvis elektricitetsrådet, og at de almindelige regler for civile søgsmål finder anvendelse ved sagens behandling. Den foreslåede frist på 8 uger for sagens anlæg, det vil sige indlevering af stævning til retten, er præklusiv. Oversiddes fristen kan den pågældende beslutning ikke indbringes for retten, ligesom den ej heller kan påklages til ministeren for offentlige arbejder. Dette udelukker naturligvis ikke, at autorisationsgiveren eller elektricitetsrådet til enhver tid kan omgøre en tidligere truffen beslutning, hvis dette skønnes rimeligt.

Principielt får en tilbagekaldelse af en autorisation straks virkning. Da det imidlertid vil kunne virke urimeligt hårdt, at en installatør er afskåret fra at udøve sit erhverv under en langvarig retssag, hvorved han søger at få tilbagekaldelsen af sin autorisation underkendt, er det foreslået, at tilbagekaldelsen suspenderes ved sagsanlægget dog således, at der er mulighed for retten til efter påstand fra den sagsøgte autorisationsgiver, henholdsvis elektricitetsrådet, at kunne træffe bestemmelse om, at den anfægtede tilbagekaldelse skal være virksom under retssagens behandling, hvorved installatøren er afskåret fra at udøve virksomhed i henhold til autorisationen.

Man har ved bestemmelsen om domstolskontrol med tilbagekaldelser forudsat, at autorisationsgiveren, henholdsvis elektricitetsrådet, ikke ifalder erstatningsansvar, hvis en tilbagekaldelse underkendes, medmindre tilbagekaldelsen har været åbenbart usaglig.

Bestemmelserne i stk. 2 og 3 svarer til installationslovens § 6, stk. 3, og stærkstrømslovens § 5, stk. 2 in fine. Klagefristen er den samme som fastsat i installationslovens § 6, stk. 4.

## Til § 11.

Bestemmelsen svarer til installationslovens § 4, stk. 2. Ny er den udtrykkelige fremhævelse af, at forskrifterne skal indeholde generelle bestemmelser om installatørværksteders indretning og udstyr, hvilket nødvendiggøres af, at det ifølge forslaget § 4, stk. 1, pkt. 1, er en betingelse for installatørens krav på autorisation, at han har fast værksted i sit hjemsteds forsyningsområde. Forskrifterne skal derfor præcisere, hvad der i det pågældende forsyningsområde skal forstås ved begrebet „fast værksted“. Det er efter forslaget overladt til det enkelte

værk selv at bestemme, om det vil udfærdige ordensmæssige forskrifter, men konsekvensen af, at disse ikke er udfærdiget, bliver, at værkets ledelse ikke i de enkelte tilfælde kan stille krav om en bestemt indretning af installatørens værksted. Da det findes hensigtsmæssigt, at bestemmelser om værksteders indretning og udstyr så vidt muligt er ensartede over hele landet, foreslås der givet ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til at udfærdige forskrifter herom. Man har imidlertid ment, at sådanne forskrifter ikke bør være bindende for de enkelte værker, men spørgsmålet om rimeligheden af lokale krav, der går ud over de vejledende standardforskrifter, vil kunne forelægges for ministeriet for offentlige arbejder i medfør af ankebestemmelsen i forslaget § 11, stk. 2. Til forberedelse af udfærdigelsen af værkstedsforskrifterne er det tanken at nedsætte et sagkyndigt udvalg med repræsentanter for bl. a. elektricitetsrådet, elektricitetsværkerne, installatørerne og elektrikerne.

## Til § 12.

Bestemmelserne svarer til installationslovens § 9.

## Til § 13.

Denne bestemmelse, der er ny, sigter på at sætte de enkelte værker i stand til hos elektricitetsrådet at erholde de fornødne oplysninger til brug ved administrationen af den nye autorisationsordning, herunder i særdeleshed oplysninger til bedømmelse af, om en ansøger har krav på at få meddelt autorisation. Det findes rimeligt, at tillige elektroinstallatører kan erholde oplysninger om, hvad der er registreret om de pågældende selv, idet eventuelt fejlagtige oplysninger i registret vil kunne have betydeligt velfærdstab til følge for en installatør, der søger autorisation. Retten til i sådanne tilfælde at erholde oplysninger fra registret bør dog være betinget af, at installatøren har retlig interesse deri, f. eks. fordi en autorisation er nægtet ham med den begrundelse, at han inden for de sidste 3 år er ikendt bøde for overtrædelse af ordensmæssige forskrifter udfærdiget i medfør af forslaget § 11, jfr. § 5.

## Til § 14.

Ved overgangen til den nye autorisationsordning vil det blive nødvendigt at give overgangsbestemmelser, som i så fald foreslås udfærdiget i form af en bekendtgørelse, jfr. i øvrigt installationslovens § 10 in fine.