

eller indirekte. Som bekendt er der også nedsat et ekspertudvalg med den opgave at undersøge alle problemer omkring forbrugsbeskatningen. Hertil kan svares, at vort nuværende indkomstskattesystem ikke afgiver et retfærdigt grundlag for en endelig vurdering af, hvilken plads indkomstskatten skal indtage i vort fremtidige beskatningssystem, og at det haster med at få gennemført reformer, der kan afbøde de vanskeligheder, vi rent øjeblikkelig står i.

Dette vil ikke forhindre fortsatte undersøgelser af, i hvilket omfang forbrugsbeskatningen skal omlægges, og hvorledes den skal tilpasses indkomstskatten.“

Efter at *Hans Knudsen* (S) ved lovforslagets 1. behandling havde anbefalet det til velvillig behandling og fremhævet betydningen af en snarlig løsning af de mest presserende spørgsmål inden for skattelovgivningen, opridsede *Thorvil Kristensen* (V) i korthed sit partis stilling til regeringens reformplaner, idet han fandt det upåkrævet på ny at gå ind i en almindelig skattepolitisk diskussion. Med henblik på det forestående udvalgsarbejde gjorde han gældende, at man burde søge snarest muligt at få opfyldt nogle af de løfter, som blev givet i det foregående år, og som endnu var uopfyldte. „Ved afgivelsen af betænkningen om udskrivningsloven af 1. april 1956 erklærede udvalget, at det var vor agt i løbet af folketingsåret 1955-56 at løse en række spørgsmål vedrørende den kommunale beskatning, nemlig erhvervsskattens afvikling med dertil hørende ændringer i den kommunale skattestruktur både for person- og ejendomsskattens vedkommende. Disse ting er stadig ikke gennemført, og hvis man vil have et praktisk arbejde udført i skatteudvalget, var det mere nyttigt at gå videre med disse ting end at fremsætte nye forslag, som nu kan blive kastet ind i vore diskussioner.“

*Poul Møller* (KF) kritiserede, at lovforslaget på væsentlige punkter lå for langt fra, hvad et flertal i tinget ventede og ønskede. Kildeskatten havde hans interesse, men måtte gennemdrøftes i alle sine konsekvenser, inden man besluttede sig til at gå til en så betydelig udvidelse af skatteadministrationen, som den ville nødvendiggøre. Hvad der efter det konservative folkepartis opfattelse først og fremmest tiltrængtes på skattelovgivningens område, var „en skatte-reform, der 1) med vægt mindsker den direkte beskatning for mellemindkomster dér, hvor progressionen er hårdest, 2) friholder et eksistensminimum for statsskattepligt, 3) tager hensyn til forsørgerbyrderne ved skalaens udformning og 4) tillemper beskatningen mest muligt til proportionalitetsprincippet; en sådan skattereform vil det konservative folkeparti medvirke til at få gennemført. Kun ad denne vej finder vi det muligt at nå frem til en egentlig beskatningsreform til fremme af opsparing, arbejdsindsats og øget velstand.

Herudover ønsker vi yderligere udbygning af specielle opsparringsfremmende foranstaltninger i vor skattepolitik, f. eks. ved at