

lingerne burde genoptages på det punkt, hvor de var blevet afbrudt i fjor.

Under 1. behandling af lovforslaget, der ikke gav anledning til nogen lang debat, idet partiernes ordførere stort set henholdt sig til de bemærkninger, de havde fremsat året i forvejen, gav *økonomi- og arbejdsministeren* udtryk for, at man fra ministeriets side var villig til at gøre, hvad man kunne, for at finde frem til en formulering, der kunne samle bred tilslutning. *Hans Rasmussen* (S) pegede på det ønskelige i en kombination af udbyttedelingsordninger og sociale fonds og gav udtryk for arbejderne interesse i en ordning, der kunne påkalde interessen for en større produktion. Også *Lorentzen* (V) og *Poul Møller* (KF) var velvilligt indstillede og begrundede dette med, at forslaget hvilede på frivillighedens princip. *Alfred Jensen* (DK) havde derimod ingen sympati for lovforslaget, der efter hans mening kun kunne tjene til at forplumre begreberne og forhale en virkelig løsning af problemet: ejendomsretten til produktionsmidlerne. *Søren Olesen* (DR) havde ikke noget imod, at der parterne imellem blev truffet ordninger, hvorved arbejderne sikredes andel i udbyttet, men fandt ikke, at staten skulle have noget med dette at gøre.

Lovforslaget henvistes efter 1. behandling til et udvalg, hvor det underkastedes en grundig behandling sammen med det foran omtalte socialdemokratiske udkast, der igen blev forelagt for udvalget, og som indeholdt en skitse til et lovforslag med hovedvægten på sociale fonds. På udvalgets foranledning udarbejdede økonomi- og arbejdsministeriet på grundlag af de to forslag et lovforslag om fremme af udbyttedeling og oprettelse af sociale fonds, der herefter lagdes til grund for udvalgets forhandlinger. Dette forslag, der var formuleret som et ændringsforslag gående ud på en ny affattelse af det oprindelige lovforslag, blev, efter at der under udvalgsbehandlingen var foretaget enkelte ændringer, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af *Fanger* (KF) og *Kryger* (V)), hvorefter udvalget afgav betænkning den 3. april.

Det blev i *betænkningen* fremhævet, at udvalget havde drøftet de i det oprindelige lovforslag foreslåede bestemmelser om ad skattevejen at tilskynde til oprettelse af udbyttedelingsordninger; men finansministeren havde i et samråd over for udvalget givet udtryk for, at han af principielle grunde ikke kunne acceptere den foreslåede regel om speciel skattnedsættelse for aktieselskaber, og at han i øvrigt fandt det mest naturligt, at regler om skattelettelser alene fandtes i skattelovgivningen. Hvad angik de foreslåede bestemmelser om fradrag i den skattepligtige indkomst af udgifter til udbyttedelingsordninger, kunne han endvidere oplyse om gældende praksis, at *bonusudbetalinger* til de enkelte arbejdere eller funktionærer i en virksomhed normalt bliver betragtet som driftsudgifter, der kan fratrækkes i udbetalingsåret. Dette gælder også bonustildelinger, der henlægges i en fond på konti for de enkelte funktionærer m. v.,