

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det:

„De i henhold til lov nr. 251 af 13. juni 1922 om en isbryder og indførelse af isafgift og i lov nr. 131 af 18. april 1925 om tillæg til nævnte lov fastsatte isafgifter har i de senere år indbragt ca. 350 000 kr. årlig, medens de med statens istjeneste forbundne udgifter, der er stærkt svingende fra år til år, gennemsnitligt — beregnet efter udgifterne i de senest forløbne ti år — andrager ca. 1,5 mill. kr. årlig.

For finansåret 1955-56 har istjenestens driftsudgifter andraget 2 339 329 kr., udgifterne til fornyelse og vedligeholdelse 427 238 kr. og forskellige andre udgifter vedrørende istjenesten 322 208 kr. Der er herved bortset fra isbrydningen på den vestlige Limfjord, for hvilken en særordning er truffet med gyldighed til og med vinteren 1961-62.

En forhøjelse af isafgifterne vil herefter findes naturlig, således at skibsfarten og vareomsætningen kommer til at dække en større del af de samlede udgifter end hidtil. Under hensyn til, at istjenesten for en væsentlig del gennemføres med henblik på formål af almindelig samfundsmæssig karakter, herunder forbrugernes og erhvervslivets forsyning med nødvendige varer samt redningsaktioner, vil det findes rimeligt at fastsætte isafgifterne således, at disse dækker halvdelen af de gennemsnitlige udgifter, medens resten af udgifterne afholdes af statskassen. Delingen mellem skibsafgift og vareafgift ville det i overensstemmelse med de nu faktisk bestående forhold findes rimeligt at foretage således, at skibsafgifterne og vareafgifterne dækker henholdsvis $\frac{2}{3}$ og $\frac{1}{3}$ af det beløb, der skal opkræves. I tilfælde af væsentligere omkostningsændringer måtte det ovenfor angivne gennemsnitsbeløb på ca. 1,5 mill. kr. revideres.

Bortset fra forslaget om ændring af de hidtidige afgifter svarer lovforslaget i det væsentlige til de nugældende love, der er samarbejdet til en fælles lov.“

Lovforslaget mødte i folketinget tilslutning fra samtlige partier.

Det udvalg, der fik sagen til behandling, udtaler i sin betænkning:

„Udvalget har afholdt 3 møder og har fra ministeren for handel, industri og søfart som svar på et spørgsmål modtaget en oversigt over de enkelte havnes udgifter til istjeneste i forhold til den isbryderhjælp, havnene har modtaget. Endvidere er fra Foreningen af Arealejerne i danske Provinshavne modtaget en henvendelse, der er indgået i udvalgets overvejelser.“

Lovforslaget vedtoges uændret, bortset fra at ikrafttrædelsesdatoen måtte udskydes fra 1. april til 15. april. Vedtagelsen var enstemmig.
