

både med hensyn til passager- og godstransport. Udviklingen har været så stærk, at flyvemaskiner nu må anses som ligestillet med de gamle transportmidler, og det er lykkedes for SAS at placere sig som en vigtig faktor i verdenslufttrafikken. De af luftfartsdirektoratet og af SAS af hinanden uafhængigt foretagne beregninger over den fremtidige udvikling var efter hans opfattelse særdeles nøjterne, og han mente, at der snarere ville blive tale om en stærkere stigende kurve i udviklingen end den, disse sagkyndige organer forsigtigt havde regnet med. Han understregede endvidere, at luftfarten indbragte landet væsentlige beløb i fremmed valuta, og at havnen var af stor beskæftigelsesmæssig betydning. Det var hans mening, at Kastrup lufthavn kun ville blive en beskedent holdeplads, såfremt man ikke foretog den foreslåede udvidelse, og at investeringen på 167 mill. kr. var væsentlig mindre, end hvad andre lande må investere for at klare udviklingen med jetmaskinerne. Hans parti mente ikke, at landet kunne undslå sig for at foretage disse investeringer, selv om det kunne diskuteres, om de skulle have haft en anden placering i den lange række af planlagte investeringer, og han anbefalede på sit partis vegne lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

*Jensen-Broby* (V) fremhævede ligeledes den eksplosionsagtige udvikling inden for lufttransporten og den danske luftfarts valutamæssige betydning for landet. Københavns lufthavn var efter hans mening den bedst beliggende i Nord- og Vesteuropa, og Danmark havde chance for at bevare denne stilling, såfremt man fulgte med i udviklingen. Bromma flyveplads ved Stockholm og Fornebu ved Oslo kan ikke udvides til jettrafik, og anlæggelse af nye lufthavne i Sverige og Norge vil blive meget dyr. Københavns lufthavn havde derfor udsigt til at kunne udvikle sig til centrum i det nordiske samarbejde inden for SAS, og han mente, at det ville vise sig at være en god investering og en god forretning at foretage en udbygning af lufthavnen. Han anbefalede lovforslaget på sit partis vegne, men ønskede det underkastet udvalgsbehandling, idet der kunne være adskilligt i lovforslaget, man måske kunne rette på.

*Støhr Johansen* (KF) udtalte, at lovforslaget indeholdt problemer af trafikproduktiv, økonomisk og national art. Han fandt det principielt rigtigt, at planerne var kommet frem i form af et lovforslag, fremfor at man havde henlagt afgørelsen til finansudvalget. Til belysning af den udvikling, der ventes inden for lufttrafikken, omtalte han udførligt de fra svensk side foretagne tekniske og økonomiske undersøgelser på dette område. Han anførte, at den nuværende lufthavn giver overskud og praktisk talt dækker afskrivning og forrentning, og at de foreslåede investeringer var af produktiv karakter. Han opfordrede ministeren til at overveje indførelse af startafgifter pr. passager og oplyste, at sådanne afgifter fandtes i en række lande uden for Skandinavien. Hans parti kunne gå ind i en velvillig behandling af lovforslaget; selv om det var et stort projekt i en kapitalfattig