

[Aksel Larsen.]

eller over for det danske folketing fra en del af den færøske nationalitets side, kan efter min mening ikke være afgørende.

Derfor kan jeg ikke godkende det væsentlige i de indsigelser; vi har fået i telegrammer fra Færøerne, men jeg kan sige som konklusion, at min gruppe er meget stærkt i tvivl om, hvad der vil være det rigtige at gøre i denne sag. Det er muligt, at vi ikke havde været i en sådan tvivl, hvis vi havde været bedre informeret.

Nu ved vi allesammen godt, at man her i tinget eller rettere sagt inden for dets flertal, til trods for at kommunisterne er lovligt valgt og deres mandater er lovlig anerkendt, gerne vil forsøge at lade, som om der ikke er kommunister i folketinget. Det er de 5 partiers sag, om de vil optræde politisk på denne måde i et spørgsmål som dette. Det forekommer mig imidlertid, at man kunne optræde lidt mere rimeligt og fornuftigt. Jeg skal ikke bruge stærke ord, men jeg synes, det er urimeligt, at udvalget til valgs prøvelse behandler denne sag udførligt i flere på hinanden følgende møder, at man imellem møderne fremlægger sagen til drøftelse i de 5 af folketingets partigrupper, men ikke med et eneste ord informerer vor gruppe om de drøftelser, der er foregået i udvalget, det materiale, man har haft til behandling, de synspunkter, der er kommet frem. Man har ganske øjensynligt ikke villet det, for jeg tænker ikke, det er en forglemmelse.

Når jeg føjer dette til den tvivl, vi må nære — jeg går ud fra, at alle medlemmer af tinget mere eller mindre må nære en sådan tvivl, selv om jeg er klar over, at flertallet er af den mening, at tvivlen ikke er så stor, at den modsiger den slutning, udvalget er kommet til — om, hvorvidt det vil være rigtigt at bestride det ærede medlem hr. Thorstein Petersens valgbarhed, så kan vort parti kun gøre det ene: at undlade at stemme. Det er ikke, fordi vi ikke ønsker at tage stilling til sagen, det er ikke, fordi vi ønsker at krybe uden om vanskeligheder; men de partier, som er skyld i, at vi ikke i ringeste måde er blevet informeret på anden vis end gennem den knappe betænkning og gennem den ordførertale, vi har hørt her, har ansvaret for det.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Edel Saunte): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen så vel som til andre medlemmer af hans gruppe, at ingen af dem har ønsket information, ingen har henvendt sig til mig og bedt om information. Udvalgsformanden skal vel ikke gå rundt og spørge de enkelte partiers medlemmer, om de ønsker information, om de har brug for information? Hvis de har brug for information, kan de altid komme til enhver udvalgsformand af et hvilket som helst parti og få den information, de har brug for. Hvis det ærede medlem hr. Aksel Larsen havde ønsket at se dommene, som i øvrigt er på 257 sider for underrets- og landsretsdommens og yderligere 15 sider for højesteretsdommens vedkommende, havde de selvfølgelig været til hans disposition.

Aksel Larsen: Jeg synes, den ærede ordfører for udvalget godt kunne have opfattet, at jeg ikke har forlangt, at man skulle afskrive dommen i dens helhed, uanset hvor mange sider den er på. Man skulle kortfattet have fortalt, hvad det ærede medlem Thorstein Petersen er dømt for, ikke blot henvise til nogle love og lovparagraffer; det er for tyndt.

Hvad angår det, at vi kunne have fået alle de oplysninger, vi ønskede, hvis vi havde henvendt os til udvalget, så er det for mig noget nyt; det har vi ikke været ude for i noget tilfælde hidtil, når vi har ønsket oplysninger om, hvad der er foregået i udvalg; hvad de drøfter, hvilke resultater de kommer til. Siden vi ikke mere har repræsentanter i udvalgene, har man sørget for at holde os mindst muligt informeret, og vi har ærlig talt ikke haft indtrykket af, at det var muligt at få information. Vi kan desuden ikke vide, hvad der foregår bag udvalgets lukkede døre; vi kan først dagen efter i aviserne læse, at udvalget har holdt møde og resultatet af dets foreløbige drøftelse har været til behandling i partigrupperne. Det bliver jo på et lidt sent tidspunkt, vi så skal henvende os som supplikanter og bede om allernådigst at få oplysninger om det, de andre partier allerede har taget stilling til. Efter min opfattelse burde det være sådan — i hvert fald i en sådan sag —