

[Formanden.]

Handelsministeren:

Formand for „Institutet for Historie og Samfundsökonomi“.

H. C. Hansen.

/ R. Bruun-Pedersen.

Folketingets formand.“

Udvalget angående forslag til lov om skattefri afskrivninger m. v. og forslag til lov om investeringsfonds har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eks-emplarer er omdelt.

Fra faglige og andre sammenslutninger er modtaget en række henvendelser vedrørende forsøgssprængningerne af atom- og brintvåben samt økonomiske og sociale spørgsmål.

Endvidere er fra forskellige kredse på Færøerne modtaget telegrafiske henvendelser angående Thorstein Petersens mandat som medlem af folketinget.

Samtlige henvendelser er fremlagt i læseverørelset til gennemsyn for medlemmerne.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af stedfortræder for statsrevisor Gustav Pedersen (i stedet for arbejds- og boligminister Bundvad).

(Jfr. tidenden sp. 879).

Valgt blev: *Johs. E. Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 788, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Retoft): Udvalget har mellem anden og tredje behandling holdt to møder og haft samråd med finansministeren, der har stillet to ændringsforslag, som er tiltrådt af et flertal i udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 går ud på at tydeliggøre, hvilke mindstekrav der må stilles, for at et motorkøretøj kan betragtes som brugt.

Ændringsforslag nr. 2 går ud på, at ikrafttrædelsesdatoen ændres fra 7. til 8. juli.

Jeg skal på flertallets vegne anbefale, at man vedtager ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Aksel Larsen: Inden afstemningen om dette det sidste af regeringen såkaldte kriseforslag ønsker jeg på mit partis vegne at motivere vor stilling, så ingen kan være i tvivl om, hvorfor vi stemmer imod det, medmindre nogen skulle føle trang til at informere dele af befolkningen galt om vore motiver.

Vi stemmer imod lovforslaget, fordi det synes os, at de direkte og indirekte skatter er høje nok, ja, alt for høje. Den skattebyrde, staten lægger på befolkningen, er i forvejen urimelig stor og trænger til at lattes.

Vi stemmer imod lovforslaget, fordi det forvandler dollarpræmieringsordningen til en konstant og meget høj omsætningsafgift på motorkøretøjer, en skat, som det efter alle de triste erfaringer, man har, vil blive