

[Føged.]

siger, at de har haft begunstigelser tidligere, så har disse begunstigelser vel ikke været ud over det rimelige, ellers havde man nok ændret dem. Fiskerne er blevet omfattet af denne lovgivning, men såfremt den ikke ændres, vil man hurtigt opdage, at finansministerens dispensationsregel ikke vil være tilfredsstillende, og at det vil være rimeligt, at folketinget giver faste regler, fremfor at man skal bede finansministeriet om at få disse dispensationer.

Når den højtærede finansminister så i denne forbindelse siger til mig, at han også har haft dårlige erfaringer med mig, ja, så fristes jeg til at henvise til en artikel i Information for et par dage siden, hvori der stod, at finansministeren, når han diskuterer med en vis person her i folketinget, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, holder sig pænt i skindet, men at han, så snart han mener, der er nogen, der er ham underlegen, kan komme med bemærkninger langt ud over det rimelige. Det synes jeg ministeren gjorde i dette tilfælde. De erfaringer, ministeren har haft med mig i denne sag, har kun været, at jeg har holdt ham til det løfte, han har givet både i folketinget, i udvalget og i betænkningen, om, at udvalget, der administrerer Marshalllovene, skal — for at give et eksempel, der er håndfast — udsende erklæringer til grundforbedringsudvalget, når et ejerskifte finder sted. Dette sker nemlig ikke. Jeg har daglig henvendelser derom, og det er ikke mærkeligt, at finansministeren føler det ubehageligt, når administrationen på dette felt ikke er sådan, som han har givet løfte om her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om skattefri afskrivninger m. v.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 83 stemmer mod 48.

Ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, samt §§ 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 83 stemmer mod 51.

Ændringsforslag nr. 5, § 6, således ændret, og § 7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som *bortfaldet* ved vedtagelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 7, § 8, således ændret, og §§ 9—13
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8, § 14, således ændret, og §§ 15—27
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes med 82 stemmer mod 51.

Ændringsforslag nr. 10, § 28, således ændret, og §§ 29—33
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 om indsættelse af en ny paragraf og ændringsforslagene nr. 12 og 13
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14
forkastedes med 81 stemmer mod 51.

§ 34, således ændret, ændringsforslag nr. 15, § 35, således ændret, § 36, ændringsforslag nr. 16, § 37, således ændret, ændringsforslag nr. 17, § 38, således ændret, §§ 39 og 40, ændringsforslag nr. 18, § 41, således ændret, og §§ 42—45
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.