

[Hans Knudsen.]

slagene og deres motiver skal jeg på flertallets vegne anbefale, at man stemmer for de af finansministeren stillede ændringsforslag, numrene 1, 3 og 4, og at man stemmer imod mindretallets ændringsforslag under nr. 2. Jeg håber, at vi uanset divergenserne om disse enkeltheder kan nå frem til enighed om de to lovforslags endelige gennemførelse, når ændringsforslagene skæbne er afgjort.

**Foged:** Mit parti har gennem flere år haft ønske om nye afskrivningsregler og om investeringsfonds, og de foreliggende forslag fandt vi var et godt grundlag for en nøgtern drøftelse af problemerne. At finansministeren nu i stor hast gennemtvinger afskrivningsloven uden rimelig tid til en saglig behandling af problemerne, finder vi meget uheldigt. På mange områder vil forholdene være lige så kaotiske efter lovens vedtagelse som før. Jeg tænker her særlig på forholdene vedrørende skibes efterbeskatning, beskatning med tilbagevirkende kraft og på afskrivningsproblemerne vedrørende bygninger. Disse spørgsmål er slet ikke løst — tværtimod. Der vil opstå store urimeligheder, som inden for et kort åremål nødvendigvis må bringes til en ny løsning.

Det nedsatte afskrivningsudvalg har ikke gennemarbejdet området vedrørende bygninger — det var ikke indeholdt i afskrivningsudvalgets kommissorium — og de af flertallet foreslåede regler giver ikke nogen tidssvarende løsning. Hele området trænger til en grundig overvejelse. Alene spørgsmålet om, hvilke bygninger der er omfattet af lovforslaget, er ikke klaret, og der vil opstå talrige tvivlsspørgsmål, ligesom det har været tilfældet indtil dato. Der bør være bestemte regler vedrørende alle bygninger, herunder beboelsesejendomme. De nugældende regler er for udflydende. Man kan f. eks. foretage afskrivning på lokaler, som anvendes til kantiner el. lign. i større virksomheder, men der er ingen mulighed for afskrivning på landbrugets stuehuse, hvor virksomhedens arbejdere både spiser og opholder sig. Der sker forskelsbehandling på talrige områder.

Ministerens har jo nok sin hensigt med dette hastværksarbejde. Der skal på trods af alle de udtalelser, der tidligere er faldet

fra såvel retsforbundet som det radikale venstre, gennemtvinges en kapitalvindingskat, og afskaffelse af skattefradragets retten skal vinde fodfæste, så der bliver mulighed for at gå endnu et skridt videre ved den først givne lejlighed; og når afskrivningsreglerne kommer til deres fulde udfoldelse, vil der være skabt et godt grundlag for en yderligere argumentation for bibeholdelse af ejendomsbeskatningen, eventuelt for en forhøjelse af denne.

Vi finder, at der er mange gode nye ting i de foreliggende lovforslag, og der ville være store muligheder for, at vi kunne nå til enighed om et resultat, hvis ministeren blot ikke havde haft så urimelig travlt — lovene kan jo alligevel ikke komme til nævneværdig benyttelse i dette år. Det kan vel næppe være ministerens ubetingede krav, at oppositionen skal sluge kravet om afskaffelse af skattefradragets retten. Ministerens formål må vel nærmest være at foretage en rimelig beskatning af de avancer, der vil kunne fremkomme ved handel med de formuegoder, det her drejer sig om. Vore beskatningsforslag, der stort set er de samme som afskrivningsudvalgets, vil efter al sandsynlighed betyde, at der fremkommer et lige så stort provenu som efter ministerens forslag — og det må vel være det væsentligste for finansministeren; i modsat fald må al tale om samarbejde eller forhandling med oppositionen høre op. Når oppositionen vil medvirke til opnåelse af samme provenu, som ministerens eget forslag vil bevirke, og ministeren alligevel ikke vil forhandle, bliver ministerens forslag et diktat og ikke et forslag til forhandling.

Under sagens behandling her i tinget har bl. a. småskibsfarten og fiskerne henvendt sig til udvalget for at få en rimelig behandling i de tilfælde, hvor der sker ophør på grund af alder eller på grund af dødsfald, og finansministeren har givet tilsagn om, at der i særlige tilfælde kan opnås dispensation. Det vil altså sige, at alle sådanne sager skal gennem administrationen, skal vendes og drejes og måles og vejes for i mange tilfælde at slutte negativt.

Nu ville jeg ikke være så pessimistisk med hensyn til sådanne sager, hvis jeg ikke havde sørgelige erfaringer i så henseende af endda meget ny dato. Jeg vil gerne minde finansministeren om hans tilsagn om lempeligere